

# Examen de Mathématiques 351.

Université Joseph Fourier, Département de Physique, Licence Physique Recherche.  
(Dated: 16 Juin 2009.)

## A. FONCTION D'AIROY.

La fonction d'Airy que l'on rencontre souvent dans les problèmes du calcul des bandes de certain semi conducteur est définie par une intégrale :

$$Ai(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \exp(i(xt + t^3/3)) dt$$

Démontrez que sa Transformée de Fourier est donnée par

$$\tilde{Ai}(k) = e^{ik^3/3}$$

Nous désignerons par la suite  $I = [-\infty, \infty]$ . En calculant explicitement la TF, nous avons ,

$$\begin{aligned} 2\pi\tilde{Ai}(k) &= 2\pi \int_I Ai(x)e^{-ikx} dx \\ &= \int_I dx \int_I dt \exp(i(x(t-k) + t^3/3)) \\ &= \int_I dt \int_I dx \exp(i(x(t-k) + t^3/3)) \\ &= \int_I dt \exp(it^3/3) \int_I dx \exp(i(x(t-k))) \end{aligned}$$

Ici, on reconnait que la deuxième intégrale vaut un delta de Dirac :

$$\int_I dx \exp(i(x(t-k))) = 2\pi\delta(t-k)$$

Ce qui nous donne

$$\begin{aligned} \tilde{Ai}(k) &= \int_I \exp(it^3/3)\delta(t-k)dt \\ &= \exp(ik^3/3) \end{aligned}$$

## B. STABILITÉ LINÉAIRE.

### 2. théorie.

Soit l'équation différentielle

$$\frac{dy}{dt} = -\alpha y + f(y) \quad (1)$$

où  $f$  est une fonction quelconque. Nous supposons que cette équation possède un point stationnaire  $y_s$  tel que

$$\alpha y_s = f(y_s)$$

Autour de  $y_s$ , nous pouvons écrire à l'ordre 1,  $y = y_s + \epsilon y_1$ . Dans ce cas, nous avons

$$f(y) = f(y_s) + f'(y_s)\epsilon y_1 + O(\epsilon^2)$$

En remplaçant dans l'équation (1), nous avons à l'ordre 1 (l'ordre zéro s'annule automatiquement)

$$\frac{dy_1}{dt} = (-\alpha + f'(y_s)) y_1$$

Le système est stable si le terme entre parenthèse est négatif, c'est à dire

$$f'(y_s) < \alpha \quad (2)$$

## 2. Application.

Nous voyons que le point stationnaire du milieu ne respecte pas la condition (2) et n'est donc pas stable, contrairement aux deux autres.

## C. VIBRATION D'UNE POUTRE.

Nous souhaitons étudier certains aspects d'une équation d'onde se propageant dans une poutre :

$$\frac{\partial^2 u}{\partial t^2} + \rho^2 \frac{\partial^4 u}{\partial x^4} = 0 \quad (3)$$

où  $\rho$  est une constante liée à l'élasticité de courbure de la poutre. La fonction  $u(x, t)$  est la flèche en un point  $x$  à un instant  $t$ . La poutre est supposée infiniment longue. Pour faire notre étude, nous utiliserons l'arsenal des opérateurs linéaires sur des fonctions complexes à notre disposition.

1. *Passage du réel au complexe.* Désignons par  $\phi(x, t)$  la fonction complexe

$$\phi(x, t) = \frac{\partial u}{\partial t} + i\rho \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} \quad (4)$$

et

$$H = \rho \partial^2 / \partial x^2 \quad (5)$$

La fonction  $\phi$  peut donc être écrite comme

$$\phi = \partial_t u + iHu \quad (6)$$

en dérivant par rapport au temps ou deux fois l'espace l'équation (6) ( $H$  et  $\partial_t$  commutent), nous avons

$$\begin{aligned} \partial_t \phi &= \partial_t^2 u + iH \partial_t u \\ H \phi &= H \partial_t u + iH^2 u \end{aligned}$$

et donc

$$\partial_t \phi - iH\phi = \partial_t^2 u + H^2 u = 0$$

Une autre façon de voir cela est de remarquer que l'équation (3) peut s'écrire comme

$$(\partial_t^2 + H^2)u = 0$$

ou encore

$$(\partial_t - iH)(\partial_t + iH)u = 0$$

En posant  $\phi = (\partial_t + iH)u$ , nous avons automatiquement l'équation demandée.

2. *Dérivation.* Démontrer, en utilisant la linéarité du produit scalaire que

$$\frac{\partial}{\partial t}(\phi, \psi) = \left( \frac{\partial \phi}{\partial t}, \psi \right) + \left( \phi, \frac{\partial \psi}{\partial t} \right)$$

trivial.

3. *Evolution.* Démontrer que l'évolution de  $\langle A \rangle$  est donnée par

$$\frac{\partial}{\partial t} \langle A \rangle = i \langle [A, H] \rangle$$

où  $[A, H] = AH - HA$ .

Nous avons

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial t} \langle A \rangle &= \frac{\partial}{\partial t}(\phi, A\phi) \\ &= (\partial_t \phi, A\phi) + (\phi, A\partial_t \phi) \\ &= (iH\phi, A\phi) + (\phi, iAH\phi) \\ &= -i(\phi, HA\phi) + i(\phi, AH\phi) \\ &= i(\phi, [A, H]\phi) \end{aligned}$$

4. *Densité d'énergie.* L'énergie totale dans la poutre est donnée par la quantité  $E = \langle 1 \rangle$ , où 1 est l'opérateur identité. Démontrer que l'énergie est une quantité conservée, c'est à dire  $\partial E / \partial t = 0$ .

L'opérateur 1 et  $H$  commutent, donc  $[1, H] = 0$ .

5. *Commutateur de  $X$ .* Démontrer que

$$[X, P] = -1$$

Nous avons

$$\begin{aligned} [X, P]\phi &= x\phi' - (x\phi)' \\ &= -\phi \end{aligned}$$

En déduire que

$$[X, P^2] = -2P$$

Nous avons

$$\begin{aligned} [X, P^2] &= XPP - PPX \\ &= (PX - 1)P - PPX \\ &= P[X, P] - P \\ &= -2P \end{aligned}$$

6. *Centre de l'énergie.* le barycentre de l'énergie est donnée par  $\langle X \rangle$ . Démontrer que si la fonction  $\phi$  est paire, c'est à dire  $\phi(x, t) = \phi(-x, t)$ , alors

$$\frac{\partial \langle X \rangle}{\partial t} = 0$$

Nous avons, d'après ce qu'on a fait,

$$\begin{aligned} \frac{\partial \langle X \rangle}{\partial t} &= i[X, H] \\ &= -2i\rho \langle P \rangle \\ &= -2i\rho \int_I \phi^* \phi' dx \end{aligned}$$

Si la fonction  $\phi$  est paire,  $\phi^*$  est également paire, tandis que  $\phi'$  est impaire; le produit d'une fonction paire et impaire est impaire, et l'intégrale d'une fonction impaire sur un intervalle symétrique est nulle [ Note pour ceux qui veulent aller plus loin : A vrai dire, on appelle cela convergence au sens des valeurs principales; On devrait prendre quelques précaution dans le cas général; cependant, comme nos fonctions sont supposées  $L^2$ , on peut assimiler les deux convergences].

7. *Evolution.* Nous savons que la solution de l'équation (??) est donnée, operatoriellement, par

$$\phi(x, t) = e^{itH} \phi(x, 0)$$

En Développant, nous avons

$$\phi(x, t) = (1 + itH - t^2 H^2 / 2 + \dots) \phi(x, 0)$$

Or,  $H$  n'est qu'un opérateur de dérivation seconde : si  $\phi$  est paire,  $\phi''$  est également paire. De même, toute les puissance de  $H$  implique des dérivations paires. Nous déduisons que si la fonction  $\phi$  est paire au temps  $t = 0$ , elle le restera. On en déduit que si  $\phi$  est paire au temps  $t = 0$ , le barycentre de l'énergie ne bouge pas. Notez que  $\phi$  paire n'impose en rien  $u$  paire.