

## **Compte-rendu de la session d'automne 21-24 novembre 2011**

-----

Présents : P. Breitkopf, R. Brenner, R. Charlier, P. Cristini, V. Deplano, B. Dubus, J. Gril, D. Kondo, F. Lebon, T. Le Mogne, N. Maurel, N. Moes, L. Orgeas, C. Prada, V. Pagneux, E. Patoor, S. Pommier, E. Rauch, J. Sinou, F. Vales, C. Verdier

Représentants INSIS : M.-C. Lafarie-Frenot (excusée), A. Constantinescu (chargé de mission), F. Coulouvrat (chargé de mission)

Assistante : E. Chabourine, V. Frey

### **Informations de début de session**

Concours CNRS 2011 : Tout est validé.

Avis sur les laboratoires : Certains cas de désaccord avec l'INSIS, mais pas en section 09.

Nouvelle direction de l'INSIS : Claudine Schmidt-Lainé DR CNRS, Mathématicienne, ancien DS du Cemagref, et plus récemment déléguée régionale CNRS Rhône - Auvergne

Pré-sélection sur dossiers pour les concours 2012 : probable

Postes au concours 2012 : 6 DR2 et 5 CR2 banalisés. NB : 1 poste «biomécanique affecté en 30»

### **Approbation du PV de printemps 2011**

Approuvé à l'unanimité

## **DOSSIERS CHERCHEURS**

### **Confirmation des entrants 2011 (et éventuellement désignation du DR)**

VAPPOU Jonathan	confirmation	Directeur de recherche : WILLINGER
QUEY Romain	confirmation	Directeur de recherche : DRIVER
GILLET-CHAULET Fabien	confirmation	Directeur de recherche : MEYSSONIER
LHUISSIER Pierre	confirmation	Directeur de recherche : BLANDIN
PINTON Gianmarco	confirmation	Directeur de recherche: COULOUVRAT
AUBRY Alexandre	confirmation	Directeur de recherche : DERODE
MACHEREY Olivier	confirmation	Directeur de recherche : MEUNIER

LUDWIG Wolfgang	confirmation de l'affectation
CHABLAT Damien	confirmation de l'affectation
PAGNEUX Vincent	confirmation de l'affectation
NEUKIRCH Sébastien	confirmation de l'affectation
PRESSNITZER Daniel	confirmation de l'affectation
KOMATITSCH Dimitri	confirmation de l'affectation

### **Titularisation des stagiaires (chercheurs recrutés en 2010)**

BARON Cécile	Avis favorable
CIARLETTA Pasquale	Avis favorable
PONSON Laurent	Avis favorable
CHAILLAT Stéphanie	Avis favorable
TAUPIN Vincent	Avis favorable
LIMODIN Nathalie	Avis favorable
GIORDANO Stefano	Avis favorable
BOYER Séverine	Avis favorable

### **Evaluation biennale (ou quadriennale) suite à demande de réexamen**



⇒ Propagation d'ondes en milieux complexes (PETITJEANS) ⇒ avis très favorable

⇒ Cellules du sang et micronageurs, SP 5 (MISBAH) ⇒ avis très favorable

### **Proposition pour la médaille de bronze :**

La section propose un nom pour la médaille de bronze.

### **Entretien avec N. Le Gal**

Présentation de la saisie numérique des évaluations des chercheurs et unités (sauf concours).

---

### **Formation restreinte :**

#### **Avancement CR2 → CR1 (hors collèges C)**

Les 8 demandes de promotion reçues sont proposées et transmises au département

#### **Avancement DR2 → DR1 ; DR1 → DRCE1 ; DRCE1 → DRCE2 (hors collèges B et C)**

Le contexte actuel est rappelé. Pour cette année, 4 postes de DR1 sont envisageables en section 09, pas encore de chiffres sur les promotions DRCE1 et 1 DRCE2 au niveau de l'institut INSIS.

→ La section a évalué 15 dossiers de promotion DR2→DR1 et propose 6 candidats à l'avancement.

→ La section a évalué 6 dossiers de promotion DR1→DRCE1 et propose 3 candidats à l'avancement.

→ La section a évalué 1 dossier de promotion DRCE1→DRCE2 et propose 1 candidat à l'avancement.

### **Exposés des DUs**

- David Dureisseix (LaMCoS, UMR5259)
- Moulay Saïd El-Youssofi (LMGC, UMR5508)
- Gilles Régnier (PIMM, UMR8006)

### **Intervention de Claudine Schmidt-Lainé, directeur de l'Institut INSIS (15h-16h)**

Tour de table : présentation des membres de la section

CV rapide de CS-L : Mathématiques appliquées et gestion de la recherche (sections 1 et 41) et mécanique des fluides réactive, 1992 : chargée de mission et DSA en SPM, interdisciplinarité, création programme modélisation, DS du Cemagref 1999-2009 (EPST, 9 sites en France), Déléguée régionale Rhône-Auvergne (2010-2011)

Arrivée au milieu de la reconfiguration INSII-INSIS.

Conseil scientifique de septembre : affirmation du positionnement de l'ingénierie avec les partenaires, participation aux Instituts Carnot, contrats, activité partenariale forte.

Thèmes privilégiés : environnement, sciences du vivant et de la santé, micro-nanotechnologies, défi : l'énergie pour l'ensemble du CNRS. INSIS est le point d'entrée dans l'Alliance ANCRE (énergie) pour le CNRS, en collaboration avec les établissements concernés CEA, IFPEN, CPU, INRA, CNRS

Excellence des thématiques CNRS dans cette alliance. Il faut stimuler les actions.

Socle : sections 08-09-10 + la 04 + le vivant (30) + la robotique, automatique et imagerie médicale (07)

2 programmes lancés en 2012 : a) doctorants en partenariat (style Carnot) 20 bourses dont 10

cofinancées

b) programme défi énergie (ANCRE en relation avec ANR) : petit budget

Q: Quid de l'énergie ? Quelles composantes en énergie de la 09 vous semblent utiles ?

R: Difficile à dire : Il faut faire un bilan

Q: En le disant autrement ?

R: Par exemple le stockage du CO2 et l'hydrogène vont au delà d'INSIS. Exemple ANR.

Q: Et les transports ?

R: C'est de l'énergie

Q: Et les matériaux ?

R: Il y a les nouveaux matériaux, allègement structures = énergie, on a recensé ces thèmes

Q: Et le confort acoustique des automobiles ?

R: Il ne faut pas essayer de tout faire rentrer dans l'énergie...

Q: Il y a des aspects industriels très importants... et on collabore avec les industriels en 09

R: Oui

Q: Quelle politique sur l'interdisciplinarité pour INSIS ?

R: Mission sur l'interdisciplinarité pilotée par P. Guillon => réunions hebdomadaires inter-instituts (avec les DAS) ça permet de discuter Projet de créer des actions de type PEPS, en lien avec les CID. Crédits suite à propositions. Interdisciplinarité 09-10. INSIS est à l'interface avec tous les autres instituts.

Q: Les postes? Les jeunes aux interfaces candidatent où ? Il y a de moins en moins de postes... Avec 5 postes on va pouvoir recruter uniquement au coeur de section ?

R: Baisse des postes due aux départs en retraite qui sont moins nombreux. Vous devez privilégier la qualité des dossiers. Les jeunes ne sont pas encore imbriqués sur plusieurs sections.

Q: Pour quelqu'un qui est interdisciplinaire, il faut candidater où ?

R: c'est difficile... il faut choisir, cela a toujours été comme ça.

Les postes au concours 2012 : 6 DR2, 5 CR2.

Promotions : Il y a moins de promotions, mais le souhait d'homogénéiser les promotions entre Enseignants-chercheurs et recherche demeure. Cela prendra du temps.

Q: La pression est énorme en DR1 et DRCE1

R: On ne donne pas les nombres mais on regarde au niveau global. Autour de 4 postes DR1. Pas d'infos DRCE.

Q: Et les ITAs? Inversion postes chercheurs/ITAs l'an dernier ? On les récupère ?

R: Les NOEMI vont paraître aujourd'hui. Rééquilibrage avec chercheurs par rapport à l'an dernier mais postes ITAs de l'an dernier perdus. Le calcul du nombre de poste s'appuie sur un modèle et, globalement à 2-3% près ce modèle marche. Mais pour INSIS, les prévisions de départs en retraite ne collent pas au modèle utilisé. Il devrait y avoir un rattrapage dans les années à venir. A ce jour INSIS est perdant (~20%).

Q: Il y a beaucoup de candidatures à changement de corps en ITAs

R: Il me semble qu'il y a des systèmes pour palier à ce problème.

Q: Les thématiques qui ont été remontées ? Ca sert à quoi?

R: Pour l'instant, il ne faut pas contraindre le système. On fera une réunion pour décider... Cette année, il y a très peu de postes fléchés/coloriés.

Q: Les bourses de thèse du programme doctorants 2012 ?

R: Il faut soutenir les laboratoires avec un fort partenariat industriel Leur donner des avantages.

Q: Ce sont des BDIs financées ou cofinancées ?

R: oui

Q: D'autres actions ? Postdocs ? Comment faire par rapport à la concurrence avec l'étranger ?

R: Le budget est limité. On ne peut pas concurrencer Singapour...

Q: Quel budget pour les postes ?

R: Voir sur DIALOG. La volonté est de maintenir le FEI. Il y a augmentation de la masse salariale

et des engagements sur des TGIRs qui contraignent le budget. Pas de baisse du soutien de base l'an dernier en utilisant les CPERs. Les CPERs nous rattrapent. Le budget diminuera pour les labos. Ce qui n' a pas été engagé doit l'être en 2012. Il y aura double peine.

Q: Et le grand emprunt ? Les IRTs ? Des gens partent là-dedans...

R: La labellisation est intéressante, certains s'y retrouvent... Mais on crée des organismes (IRTs), le CNRS paie les chercheurs qui y sont affectés, et qui signent sous le nom de l'IRT. Il y a problème !  
Projet collaboratif (affectation temporaire des chercheurs) à faire ...

Q: Restructuration des sites ? UPR passent UMR ... Quel rôle joue le CNRS?

R: La question est comment on travaille en local ... Il faut des conventions de sites. Habitude de travail de sites, signatures, recrutements, etc. Le CNRS et les partenaires ont des intérêts communs: plateformes, thématiques prioritaires (de site). Rôle des PRES.

Q: Les conventions de site impliquent une Délégation de Gestion?

R: Pas de modalités communes de contrat. Mêmes modalités de partenariat. Il faut s'entendre.

Q: Ok sur site, mais s'il y a des sites différents ?

R: Je ne sais pas... Liens locaux naturels.

Q: Les chaires CNRS ?

R: Il y en aura moins...