

Session d'automne de la section 9 pour le mandat 2012-2016, 14-16 octobre 2013.

Présents : A. Artal, R. Brenner, X. Boutillon, O. Castelnaud, P. Cristini, S. Deschanel, A. Diop, S. Drapier, J.-F. Ganghoffer, A.-C. Hladky, T. Le Mogne, S. Leroy, R. Logé, J.-J. Marigo, A. Maurel, M. Montagnat, G. Pijaudier-Cabot, H. Reveron, C. Verdier, P. Villechaise, B. Wattrisse

Assistante : E. Chabourine

INSIS : Y. Rémond (DAS), A. Constantinescu, F. Coulouvrat et L. Darasse (chargés de mission)

Secrétariat INSIS : C. Dellapina

Pour les élus, et avec les contributions de plusieurs membres, compte-rendu rédigé par Xavier Boutillon.

1 Fonctionnement de la section

Présentation de Jean-Jacques Marigo, nouveau membre élu par la section en remplacement de Sylvie Pommier, démissionnaire.

Approbation du compte-rendu de la session de printemps à l'unanimité.

2 Évaluations des chercheurs

2.1 Reconstitutions de carrière

1 avis favorable donné par la section.

2.2 Titularisations et fin de stages

Les chercheurs concernés ont été recrutés en 2012. 4 avis favorable émis, 1 avis non donné faute de rapport.

2.3 Confirmation d'affectation de chercheurs

5 confirmations données pour les CR recrutés en 2013 (ainsi que les noms de leurs directeurs de recherche) et 5 confirmations données pour les DR promus (ou recrutés) en 2013.

2.4 Évaluations à mi-vague de chercheurs

24 chercheurs évalués.

1 avis réservé ; 1 avis différé ; 22 avis favorables.

2.5 Évaluations à vague suite à demande de réexamen

3 avis favorables ; 1 avis réservé.

3 Élaboration du rapport de conjoncture

Un des rôles du CoNRS est d'élaborer le rapport de conjoncture : état de l'art, verrous scientifiques, vers quoi se projeter pour les 5 années à suivre ? etc. Le corpus est celui des entités dont le CNRS est tutelle. Les contributions des sections sont attendues pour le 1^{er} septembre 2014 au plus tard. Une note a été diffusée par le président de la conférence des présidents de sections. Le président du

CNRS demande des éléments chiffrés et insiste sur les aspects pluri- et interdisciplinaires. On peut s'entourer de compétences extérieures pour l'élaboration du rapport.

La section choisit de travailler sur les thèmes suivants : Acoustique ; Ingénierie des matériaux et des structures, géomécanique ; Mécanique pour le vivant, perception ; Mécanique théorique,

ainsi que les thèmes transverses suivants : Numérique ; Robotique ; Surfaces et interfaces ; Relations avec l'industrie ; Interactions avec la physique, la biologie (CID54) ; Interactions avec les sciences de l'univers ; Aspects sociétaux.

Les membres de la section se répartissent ensuite dans les groupes de travail

4 Compte-rendu du Comité technique

Les CR pourront, sous certaines conditions, devenir MdC Hors Classe (décret en cours de parution).

La direction du CNRS semble ouverte à l'éventualité de rediriger les montants budgétaires affectés à la PES au salaire des jeunes chercheurs.

5 Avis sur projets d'association au CNRS – Vie des unités

5.1 Expertise d'unités

Intitulé (tutelle, directeur) : avis.

Laboratoire de BioMécanique (Ensam, Rouch) : avis défavorable à l'association.

LIA 2MCSI (Fédération des Écoles centrales et Université de Beihang, Ichchou) : avis très favorable au renouvellement.

UMI2958 (GeorgiaTech' et laboratoires partenaires à Metz et Besançon, Ougazzaden) : avis favorable au renouvellement.

UMR8193 (LAMSID, EdF et CEA, Massin) : avis favorable à la demande de rattachement de l'UME (Ensta, Chaigne) à l'UMR8193.

5.2 Changements de direction

UPR3346, Institut P' : proposition d'une nouvelle direction constituée de Yves Gervais (directeur) et Jean Claude Grandidier (directeur adjoint). Avis très favorable.

UMR125 (*Surface du Verre et Interfaces*, St Gobain et CNRS) : proposition d'Emmanuelle Guillard comme nouvelle directrice. Pas d'avis donné par la section.

UMR5510 (MATEIS, INSA Lyon) : proposition de Jérôme Chevalier comme nouveau directeur. Avis très favorable.

FR3515 (*Fédération de recherche en Mécanique Énergétique*) : proposition d'Olivier Pouliquen comme nouveau directeur. Avis très favorable.

5.3 Création de GdR

GdR *Action Concertée pour l'Étude des Matériaux sous très grandes Vitesses de Déformations* (ACO-CHOCOLAS, Berthe) : demande de création, avis favorable.

GdR *Fissure de fatigue* (FATACRACK, Réthoré) : demande de création, avis très favorable.

5.4 Demandes de soutien à écoles thématiques

Analyse variationnelle (Ballard) : avis très favorable.

Instrumentations et métrologies pour les micro-nano - fondamentaux et applications (Gomes) : avis favorable.

Thermographie infrarouge et calorimétrie quantitatives en mécanique des matériaux (Batsale) : avis très favorable.

Modélisation et méthodes numériques pour la quantification des incertitudes (Bourinet) : avis très favorable.

Acoustique non-linéaire (Coulouvrat) : avis très favorable.

MechaNano (Solid mechanics for nano-scientists, Thomas) : avis favorable.

Recristallisation et croissance de grains (Logé) : avis très favorable.

Biodétérioration des matériaux: interactions biofilms-alliages métalliques ou bétons (Frateur) : pas d'avis.

6 Entretien avec des DU

Pierre Montmitonnet (CEMEF, UMR7635, Sophia Antipolis) présente son unité à la section.

Gilles Régnier (PIMM, UMR8006, Paris) présente son unité à la section.

7 Entretien avec le Directeur adjoint scientifique

Infos INSIS. Étude des demandes des laboratoires. La demande globale a été un peu diminuée, reste très au-dessus de ce qui pourra être proposé. On n'a pas encore les montants qui seront disponibles puisqu'on ne connaît pas la réserve qui sera imposée par le ministère. L'an dernier, le montant des crédits était réduit (4%). Cette année, la réserve pourrait être de 7%. En réalité, on ne revoit pas cet argent. On est malgré tout dans un maintien des FEI (Fonds Équipement Investissement) des laboratoires. Si le taux de réserve est de 7%, les moyens incitatifs, tels que bourses de thèses et de manière générale les actions de l'institut, seront fortement impactés.

Concours 2014 : 5 CR (4 CR2 et 1 CR1). La coloration « mécanique des solides et structures » sera associée à un poste de CR2 et le poste de CR1 sera libre d'affectation. On ne connaît pas les chiffres prévus pour les DR (voir aussi ci-dessous : pression démographique). Pas de demande de DR externes en section 7, 8, 9, 10 et 28. Évolution très défavorable du nombre de postes à venir les années suivantes. D'une part, le directeur de l'INSIS souhaite recruter davantage d'IT en (ou à partir de) 2015 par rapport aux années passées, d'autre part, il y aura 2 fois moins de départs à la retraite dans 4 ans

qu'aujourd'hui. Sur l'INSIS, il y a environ 20% de départs en plus des départs en retraite (démissions, décès, etc.). Comme seuls les départs en retraite sont remplacés, le CNRS perd 500 ETPT par an (~50 à l'INSIS), sur les dernières années contre 300 recrutements environ.

L'INSIS a vu une diminution du nombre de délégations attribuées car le nombre de demandes était trop faible. Le taux de pression sur les demandes de promotion représente un critère important dans l'attribution des possibilités de promotion. Il faut candidater !

Demande de la section : la gestion des demandes de délégation doit être améliorée. Réponse : l'efficacité de la gestion administrative globale pose quelquefois un problème.

L'an prochain sera fait un bilan quantitatif des demandes de CR et d'IT des laboratoires.

La promotion des femmes sera davantage prise en compte dans le futur immédiat.

Beaucoup de laboratoires candidatent à l'association au CNRS en section 9. L'INSIS est pris entre le souhait de soutenir une communauté et la limite des moyens à attribuer.

Beaucoup de soucis avec les avis rendus sur des projets par le fonctionnaire de défense et de sécurité (60% de dossiers rejetés). Pour éviter, autant que possible, des mauvaises surprises, les projets internationaux doivent être montés en amont avec le fonctionnaire de défense et de sécurité du CNRS.

8 Médailles

Médaille de bronze : la section fait une proposition.

Médaille d'argent : la section fait une proposition.

9 Promotions

Promotions CR2 -> CR1 : les 7 candidatures ont donné lieu à un avis très favorable.

Promotions DR1 -> DRCE1 : proposition de 2 noms classés.

Promotions DR2 -> DR1 : proposition de 6 noms classés.