

## Compte-rendu de la session de printemps 2010

### Section 09

26 avril-29 avril 2010

Formation plénière

**Présents :** B. Audoly, R. Charlier, P. Cristini, V. Deplano, B. Dubus, J. Gril, D. Kondo, F. Lebon, T. Le Mogne, N. Maurel, N. Moes, C. Prada, E. Rauch, J.-J. Sinou, P. Breitkopf, L. Orgeas, V. Pagneux, C. Verdier

**Institut :** M.-C. Lafarie-Frenot (DAS), D. Leguillon (Chargé de mission mécanique)

**Secrétariat :** E. Chabourine (assistante comité national), B. Plouviez (Chargée d'Etudes en Administration Scientifique)

### Ouverture de la séance

-Approbation du compte-rendu de la session d'automne 2009

-3 CR1, 3 DR1, 0 DRCE1 effectivement promus

-M. Jouiad est parti à l'étranger et doit être remplacé. L'appel à candidatures n'est pas encore sorti.

-M.-C. Lafarie-Frenot est nommé DAS à l'INSIS, en charge des domaines relevant de la section 09, et son remplaçant en section 09 sera nommé prochainement.

### Exposé de P. Guillon le mardi 27 avril (15h)

→ Quelques nouvelles du CNRS : nouveau président + 2 directeurs délégués

Directeur délégué pour la science J. Bertrand + un Directeur Délégué aux Ressources, X. Inglebert.

La Direction des Partenariats (DPA, qui s'occupe des Universités + collectivités) disparaît → remplacée par un service relations Universités (B. Laurin) + service des relations partenariats collectivités locales (M. Paoux) + tâche autour de la DGGF (Délégation Globale de Gestion Financière) pour relations avec les Universités. La direction actuelle DPI (Direction de la Politique Industrielle) quitte ses fonctions

Les directions des Relations Internationales et Europe fusionnent.

Les directeurs des Instituts suivants changent : INSU, IN2P3, SHS, INS2I

→ INSIS : Les turbulences sont terminées, on va « parler de science »

Projet de créer des Collégiums pour mieux gérer INSIS en régions, Créer des Réseaux Nationaux Thématiques (cf. grandes plateformes) pour pilotage national global (déjà fait en robotique, ex. rob chirurgicale). INSIS a déjà mis 500k€ en région RA cette année (mi-lourds, CDD...) Il faut faire remonter des idées de réseaux

**Grand emprunt :** campus et labos d'excellence, IRT, SATT

Un seul appel d'offres + réponses décalées

Maintenant il faut des labos d'excellence qui doivent être les briques de base des campus d'excellence

Position du CNRS dans les PRES : le CNRS accompagne la mise en place et sera un élément actif du fonctionnement.

Gouvernance gérée par les Universités.

Réorganisations en région : il y aura un Directeur Scientifique d'institut qui sera référent pour chaque région (différent du délégué régional), il traitera les quadriennaux, le grand emprunt. Le CNRS sera membre des comités de direction dans les PRES

→ Nouvelle DAS : M.C. Lafarie-Frenot, remerciements à Ph. Bompard pour le travail réalisé

→ Les GDRs : Très utiles mais ils travaillent dans leur coin : réorganisation pour mieux travailler ensemble (3 juin 2010, réunion des directeurs GDRs)

Questions :

DK : Conséquence de la suppression de la DPA sur le partenariat avec les universités ?

PG : La DPA est dissoute et ne fait plus le lien avec les Universités. Il y a aura un interlocuteur en région pour représenter le CNRS d'une seule voix, en accord avec le délégué régional. Exemple, M. Spiro (Grenoble), G. Chambaud (Lyon), G. Métivier (Toulouse), P. Guillon (Bordeaux) etc.

TLM : Découpage région calqué sur les Délégations Régionales ?

PG : Oui

DK : la DGGF (gestion) comment ça marche ?

PG : Paris VI, la DGGF demandée par 6 unités, sinon cogestion Univ/CNRS

CV : Et le grand emprunt ? Il faut remonter des projets ?

PG : Il faut remonter les projets pour les soutenir, en particulier dans les Alliances qui donnent aussi leur avis

CV : Inquiétude restructuration : encore de nouvelles structures ?

PG : Dans 10 ans les universités auront changé, restructurations possibles (associations possibles). Montrez que les labos sont d'excellence et les moyens tomberont...

JG : Collegiums peuvent dépasser INSIS ?

PG : Exemples : Toulouse : + maths infos - Lyon : INSIS + info - Paris VI : ingénierie

DK : Quid de la PES ?

PG : Le décret existe. On la met en place à INSIS (7,8,9,30,10,4) des sous-jurys ad' hoc en 7,8,9,10 de 10 à 15 personnes, la moitié sera de la section ? Président de sous-jury ayant une bonne connaissance => il faut sortir des dossiers. Création d'un jury global de l'institut (DAS, présidents de sections) sortiront les meilleurs.

DK : Des éléments nouveaux ?

PG : La médaille de bronze ne conduit plus automatiquement à la PES. La section 8 a décidé de participer. Il n'y a pas de quota d'attribution.

CV : La clause enseignement existe toujours ?

PG : Les conditions d'enseignement sont légères.

BA : Quels autres membres participeront ?

PG : Des gens qui connaissent le fonctionnement ... par ex. qqs étrangers.

DK : Quel pourcentage ? Y aura-t-il un fort taux de sélectivité ?

PG : oui, mais pas de % fixé...

JG : Et la prime d'intéressement ?

PG : Non, c'est la prime de participation à la recherche des ITA qui sera modulable. Et l'ISI (indemnité...) pour les fonctions d'intérêt collectif pour les chercheurs

PC : Quelle taille pour les réseaux nationaux ?

PG : il faut une communauté... exemple la robotique (l'Inst P' est dedans), les MEMS... Les GDRs animeront dans les réseaux. Les « Carnot » sont moins nombreux. Les réseaux doivent se calquer sur l'existant.

NM : Sur le Grand emprunt, une partie va au CNRS ?

PG : Non c'est de la politique universitaire. Appel d'offre mi mai. Réponse vers le 15 septembre : pour les labos d'excellence et les mi-lourds (<milliard €)+IRT (instituts de Recherche Thématiques)

DJ : Le CNRS est dans les PRES ?

PG : Non mais il jouera un rôle ensuite...

JG : l'AERES évalue ou diagnostique ?

PG : L'AERES évalue, c'est dans ses missions. L'AERES est jeune... 3 ans seulement, on espère que ça évoluera mieux... ce qui ne marche pas c'est l'interdisciplinarité. Il faut aider l'AERES à s'améliorer...

TLM : Nombre de postes ITAs ?

PG : 45 postes (équivalent à l'an dernier). Pour les CRs, il faut remonter les thèmes pour les postes (en sept 2010). Promotions en plus en DR : pour 2011-2012 (+50%) pour équivalence DR/PR

DK : Mais le CNU a aussi des taux plus importants !

PG : pas de réponse

JG : Et les chaires ?

PG : Ca marche ... 14 chaires pour l'institut. Beaucoup d'échecs l'an dernier. Certains présidents d'Universités ont dit non au final (ex. Pas de chaires à Lille 1, Paris 11 est ok).

PG : On attend aussi les propositions des médailles.

DK : La section va en discuter au cours des jours suivants.

RC : Peut-on envisager d'attribuer les primes attribuées au financement des équipes ?

PG : pas possible...

TIM : Quid du discours sur la modification des équilibres dans les recrutements des ITAs en favorisant les BAP techniques (ABCD) par rapport aux BAP administratives (EFGH) ?

PG : Suppression d'ITAs surtout dans les délégations... ça ne se ressent pas dans les labos.

PG : L'interdisciplinarité sera décidée demain... Les CID ne devraient pas recruter au niveau CR mais au contraire au niveau DR

DK : Les PEPS ?

PG : Pas assez d'argent... trop d'essais de revendre des trucs qui ont déjà été proposés.

BD : Justement l'interdisciplinarité : au concours CID43 cette année des jeunes sont déjà très forts et interdisciplinaires !

La CID permet aussi d'identifier via le concours CR des approches interdisciplinaires nouvelles qui sortent des laboratoires et n'émergeraient que très difficilement dans les sections.

PG : Pas très convaincu.

DK : Thèmes aux interfaces : on a du mal pour les concours : en CR2 le calendrier est trop court pour demander à des extérieurs...

LO : Ne pas auditionner tout le monde pour les concours ?

PG : C'est mal parti, ...contentieux possibles

DK : le dossier trainerait au ministère (information Mme Dargouges à la réunion CPCN du Mardi 20 Avril 2010)

ER : Il faudrait informer les candidats sur les règles des concours... prendre contact avec un labo etc.

PG : Il faut se renseigner comme quand on candidate ... c'est ce qui est fait dans l'industrie...

## Evaluation des chercheurs

### → Evaluation biennale des chercheurs

54 dossiers de chercheurs devaient être reçus :

46 avis favorables, 6 avis différés, 1 avis réservé, 1 avis d'alerte

### → Evaluation quadriennale des chercheurs (dont examen de l'adéquation entre le projet du chercheur et celui de son unité)

61 dossiers de chercheurs devaient être reçus :

52 avis favorables, 8 avis différés, 1 avis d'alerte

### → Changement de section, évaluation permanente par une 2<sup>ème</sup> section, rattachement à la CID41

2 dossiers ont été reçus (avis favorable)

### → Changement d'affectation

1 avis favorable

### → Reconstitution de carrière

5 avis favorables

## Evaluation des unités

### → Avis de pertinence sur un renouvellement d'association au CNRS

Numero	Directeur	Nom de l'unité	Avis
FRE3237	Lamarque	Dept. génie civil et bâtiment	Avis favorable pour passage en UMR
FRE3240	Remond	IMFS (section principale 10)	Avis favorable pour passage en UMR
UMR5085	Maury	CIRIMAT (section principale 15)	Avis favorable
UMR5148	Pijolat	LPMG (section principale 15)	Avis favorable
UMR5216	Chassery	GIPSA (section principale 7)	Avis favorable
UMR5220	Magnin I.	CREATIS (section principale 7)	Avis favorable
UMR5259	Combescure	LaMCos	Avis très favorable
UMR5266	Pons	SIMAP (section principale 15)	Avis très favorable
UMR5272	Frein	G-SCOP (section principale 7)	Sans avis
UMR5508	Alart	LMGC	Avis très favorable
UMR5509	Lance	LMFA (section principale 10)	Avis favorable
UMR5510	Courbon	MATEIS	Avis très favorable

UMR5513	Mazuyer	LTDS	Avis très favorable
UMR5520	Magnin A.	Lab. Rhéologie (sec. principale 10)	Avis favorable
UMR5521	Desrues	3S-R	Avis très favorable
UMR5588	Dombre	LSP (section principale 5)	Avis favorable
UMR5801	Teyssandier	LCTS	Avis favorable
UMR9912	Vinet	STMS (section principale 7)	Avis favorable

**→ Changement de direction d'unité**

UMR5216	Chassery	GIPSA	Avis très favorable
UMR8205	Coussy	Navier	Avis favorable à la direction par interim (F. Chevoir)

**→ Avis de pertinence sur un projet d'association CNRS**

PP10_BARRAT	Barrat	Fed Lyonnaise de Modélisation et sciences Numériques (section principale 7)	Avis très favorable
PP10_COURBON	Courbon	Collégium ingénierie et interfaces (Lyon) sect 07	Avis favorable
PP10_DAYA	Daya	Fusion LEM3, LPMM, LETAM	Avis favorable
PP10_FORTUNIER	Fortunier	Fédération CIMReV	Avis très favorable
PP10_FRACZKIEWICZ	Fraczkiewicz	Laboratoire Claude Goux LCG	Avis très favorable

**→ Création d'unité de service ou internationale**

PP10_LEBOEUF	Leboeuf	Projet création LIA LIA3SM (Pékin)	Sans avis
--------------	---------	------------------------------------	-----------

**→ Expertise (projet ou suivi ou intégration équipe ou restructuration)**

SNC6651	ADNOT	Equipe Biomécanique cellulaire et respiratoire	Avis favorable
---------	-------	--	----------------

**→ Ecole thématique (exceptionnellement en SP10, pour raison de lien avec un ICTAM)**

« Mesures de champ 2011 » (Porteur : F. Hild, LMT Cachan)	Avis très favorable
---	---------------------

**Rapport de conjoncture 2010 : bilan de la contribution de la section transmis fin avril pour les CSD**

Le travail est en cours, et sera rendu fin juin 2010.

**Questions diverses : prime d'excellence scientifique (PES)**

Suite à un débat long et nourri, la section a adopté les 2 motions suivantes.

**Motion 1 :** La section 09 a pris connaissance des modalités d'attribution de la PES prévues par le CNRS pour 2010. Elle désapprouve la constitution de comités *ad hoc* et de toute instance d'évaluation parallèle au Comité national et ne propose aucun de ses membres pour participer à ceux qui pourraient être constitués cette année.

15 oui, 1 non, 1 Absention

**Motion 2 :** En conformité avec sa position précédente et en l'absence d'éléments significatifs nouveaux, la section 09 réitère son refus de proposer des noms pour l'attribution des médailles de bronze et d'argent du CNRS pour 2010.

13 oui, 2 non, 2 absentions