

**Compte-rendu de la session de printemps 2012**  
**Section 09**  
**11-14 juin 2012**

Formation plénière

**Présents :** R. Brenner, P. Breilkopf, R. Charlier, P. Cristini, V. Deplano, B. Dubus, J. Gril, D. Kondo, F. Lebon, T. Le Mogne, N. Maurel, N. Moes, S. Pommier, C. Prada, E. Rauch, J.-J. Sinou, L. Orgeas, F. Vales, C. Verdier

**Institut :** M.-C. Lafarie-Frenot (DAS), A. Constantinescu (chargé de mission mécanique), C. Dellapina (CEAS)

**Secrétariat :** E. Chabourine (assistante comité national)

**Ouverture de la séance**

-Approbation du compte-rendu de la session d'automne 2010

-Rappels : promotions 5 DR1 (J. Besson, J.-J. Blandin, L. Buchaillet, P. Franciosi, F. Hild) et 1 DRCE1 (A. Dragon)

-Médaille d'argent (S. Forest) et de bronze (L. Grémillard)

-Concours : validé pour les DR (6 postes de DR2, conformément à la liste, et seulement la tête de liste complémentaire retenue), jury d'admission CR mardi 19 juin 2012

**Evaluation des chercheurs**

**→ Evaluation biennale ou quadriennale des chercheurs**

44 dossiers de chercheurs devaient être déposés : 43 avis favorables, 1 avis différé

**→ Evaluation permanente par une deuxième section**

2 demandes évaluées : 2 avis favorables

**→ Reconstitution de carrière**

6 demandes évaluées : 6 avis favorables

**→ Changement d'affectation**

3 demandes évaluées : 3 avis favorables

**→ Changement de section**

1 demande évaluée : 1 avis favorable

**→ Eméritat (1ère demande)**

7 demandes : 6 avis très favorables, 1 avis favorable

**→ Suivi post-évaluation**

1 demande évaluée, 1 avis favorable

**Evaluation des unités**

**Avis de pertinence sur un projet d'association au CNRS**

PP12\_DAYA Fédération Génie industriel Mécanique, Matériaux [avis très favorable](#)

PP12\_DE MATHELIN Icube – Lab sciences de l'ingénieur, informatique, imagerie (SP7)  
[avis favorable](#)

PP12_DREAN	FR – CRESIIM	avis défavorable
PP12_PIRONON	GEORESSOURCES (SP18)	avis favorable

### Avis de pertinence sur un renouvellement d'association au CNRS

EAC7189	DREAN	Lab Physique et Mécanique textiles (LPMT)	avis favorable
FR2863	DEGIOVANNI	Fédération J Villermaux (SP10)	avis favorable
UMR6134	BISGAMBLIA	Sciences pour l'environnement (SP10)	sans avis
UMR7198	DUBOIS	Institut Jean Lamour (SP15)	sans avis
UMR7239	TOTH	Labo d'étude des Microstructures et Meca des matériaux	avis très favorable
UMR7563	LEMOINE	LEMTA (SP10)	avis favorable
UPR22	GUENET	Institut Charles Sadron (SP11)	avis favorable

### Changement de direction d'unité

ERL6274	SANGLEBOEUF	Nomination de T. Rouxel (dir. adjoint)	avis très favorable
FR3515	POCHEAU	Nomination de J Kergomard en directeur	avis très favorable
UMR5521	DESRUES	Dufour/Viggiani en directeurs adjoints (par intérim en attente de l'avis des instances)	avis très favorable
UME7635	MONTMITONNET	Montmitonnet nommé directeur (par intérim en attente de l'avis des instances)	avis très favorable
UMR8158	O REGAN	Mme Fagard proposée comme directrice adjointe (SP27)	avis favorable
UMR6183	POITOU	GEM chgt de direction Poitou=>Stainier (et Jacquemin adjoint sous réserve de l'avis des tutelles)	avis très favorable
UMR7646	CHOMAZ	C. Clanet nommé directeur	avis favorable

### Création de GDR

GP12_CHINESTA	Advanced model order reduction in eng and sciences	avis favorable
GP12_DUCHET-RUMEAU	Liquides ioniques et polymères (SP11)	sans avis
GP12_HAMDOUNI	GDR Européen : Fluide structure interaction	GDR E FSI avis favorable
GP12_RECH	MANUFACTURING 21	avis très favorable
GP12_VERDIER	Mécanique des matériaux et fluides biologiques_MECABIO	avis très favorable

### Expertise (projet ou suivi ou intégration équipe ou restructuration)

PP12_BOUFFARD	Création FR Lab-O-Mat (SP5)	avis réservé
PP12_FRACZKIEWICZ	Fusion UMR5146 et FRE3312	avis très favorable
PP12_MASSOT	Fédération de recherche à l'ECP (SP1)	avis réservé

### Renouvellement de GDR

GDR3219	SKIPETROV	MésoImage_Phys méso des ondes pour imageries et milieux complexes (SP5)	avis favorable
GDR3276	VALANCE	TRANS NAT_Transport solide naturel (SP5)	avis favorable

-----  
**Concours Handicap** : (une seule audition) – La section 09 propose le classement:

1. D. ROZE

Un arbitrage sera fait au niveau du CNRS sur les classements relatifs aux sections

-----  
**Motion** :

La section 9 s'inquiète du décalage entre l'évaluation des chercheurs et celle des unités, apparu cette année du fait de l'allongement de la durée des contractualisations. Elle souhaite que leur synchronisation, indispensable à la pertinence des avis émis, soit rétablie au plus vite.

-----

### **Exposé de Claudine Schmidt-Lainé (CSL) le lundi 11 juin 16h**

Informations sur l'institut :

**Les collegiums** (depuis 2 ans) initiés par P. Guillon. Fait pour donner du lien entre formation ingénierie, laboratoire et partenaires industriels. Le laboratoire est l'endroit pour intégrer des gens en ingénierie pour une formation plus longue. Montrer une masse critique sur un site. Apporter des outils de liens (pb du recrutement des docteurs). Maintenant que les LabeX sont connus, on va s'occuper des collegiums. Mettre en œuvre les outils, et développement à l'international. En pratique pas de structures en plus! Apporter un label et des outils (stages de masters, bourses de thèse).

Q. Quid des Carnot?

R. C'est une bonne base pour avoir une reconnaissance de Collegium. Ce club de partenaires existe déjà. Un à l'UTC et un à Paris VI. Ce sont des unités de services pour gérer des personnels. S'il y a une fédération c'est bien.

Q. Structures pérennes? Ou limitées dans le temps?

R. Oui limitées dans le temps.

Q. Dossier à déposer?

R. Non si déjà Carnot et fédération. Faire le lien avec les écoles, les itinéraires de formation. Rester souple, pas de nouveaux dossiers. Il faut partager des objectifs et des thématiques scientifiques.

Q. Les collegiums? C'est l'institut qui fait le démarrage?

R. Le CNRS commence à déployer une politique de site. Mise en route concrétise les liens avec les partenaires.

Q. C'est l'INSIS ou tous les instituts?

R. C'est une démarche propre à INSIS avec ses sections et centrée sur l'ingénierie mais aussi info et robotique. Discussions avec INSIS, ça va aussi vers la chimie. Au sein de l'ingénierie classique. C'est INSIS qui initie le processus de création.

Q. Liens labo-industrie, il y en a aussi dans les IRT et les IED? Quel sera le lien?

R. IRT et IED (Institut des Energies Décarbonés) remis à plat car mauvaise stratégie, problème de structures public-privé.

Q. Et les bourses INSIS?

R. Il y a eu des retours (processus de type Carnot, en partenariat) sur les recherches à risques. 20 bourses dont 10 cofinancées + 5 sur l'énergie. Il y a eu 120 demandes. Bon écho dans les labos. Les retours ont été faits dans les labos.

Q. Bourses réparties par section?

R. Classement fait par les DAS pas forcément par sections. Il fallait justifier d'une recherche partenariale.

CSL passe aux **accueils en délégation**. Possibilités importantes INSIS 80% enseignants-chercheurs et 20% chercheurs. C'est une bonne solution. C'est vrai pour INSIS. Taux de pression faible. Il faut demander aux gens de candidater.

Q. On sait pas comment ça marche...

R. Pas les mêmes demandes en fonction des communautés. 49 supports en INSIS.

Q. Demandes au niveau CR ou DR?

R. C'est plutôt au niveau MdC. Mais justifier par un programme de recherche.

Les accueils ont été déclinés par sites. Il y a eu 13 sites prioritaires (Les 8 IDEX et 5 autres). Sur certains sites, la gestion a été faite en concertation pour avoir une vision plus globale. Détermination de thèmes prioritaires à l'avenir?

Q. Là où il y a un pôle d'ingénieurs, comment on fait?

R. Il faut utiliser ce qui a été fait s'il y a déjà quelque chose.

Q. Cas de Montpellier et d'un Collegium. Mais les Ex sont là maintenant...

R. Il ne faut pas généraliser, mais voir là où on en est au niveau des discussions.

Q. **Quel politique pour ITAs?** Cette année est dramatique? Pb de la CDIsation, c'est le quota de postes IT qui a été utilisé pour absorber tous les CDisables, même les chercheurs?

R. Ce n'est pas le cas pour INSIS. On a réussi à remettre des postes aux concours au dernier moment. Il y a eu 8 postes IT en recrutement cette année pour INSIS, donc 2 postes remis. Cette année équilibre CR et IT. Réflexion sur la maquette de l'année prochaine. Pas mal de départs en retraite sur des postes techniques. Cette année peu de postes, mais c'est pas mal quand même. (ndlr : il y avait 26 postes en 2011, avec déjà un déficit d'une vingtaine de postes par rapport au nombre de départ en retraite!)

Q. Quelles nouvelles actions?

R. Des défis inter-instituts, des PEPS (anciennement discuté inter-instituts). Mission interdisciplinaire avec un DSA (Laurent Nicolas pour INSIS). P. Guillon en charge de cette mission part en retraite et on cherche son successeur.

Q. **Les chaires?**

R. Sur les chaires c'est un dispositif controversé. Pour INSIS quatre chaires et le constat suivant: ça marche bien (en 09, une chaire LMA et ECM, de nombreux candidats, 8 retenus, 3 classés, le premier vient, une à Villeteuse au LSPM, un retenu qui était classé au concours CR) Critère recherche passe souvent avant le critère enseignement. Les candidats cherchent avant tout un poste recherche. Finalement ça s'améliore... réflexion en cours sur thématique Prof (au niveau chaire). On paie le salaire sur 5 ans. Pour une chaire, on paie l'équivalent des heures à payer. Précision : la personne fait 30% de son enseignement. Le CNRS paie 70% du salaire chargé. L'établissement paie une partie de la recherche (au choix).

Q. L'INSIS dispose-t-il de fonds privés?

R. Non.

Q. **Et la PES?**

R. Une des missions obligée pour la future section est de s'occuper de la PES.

Q. Que pensez-vous du discours de **la nouvelle ministre?**

R. L'organisation des sites sera prioritaire. Des choses vues IRT et IED.

Q. Et les moyens récurrents ?

R. Redistribution possible. Systèmes de vases communicants ... ? 30% (récurrents) contre 70% (projets). Montages différents à faire. Pour l'instant c'est impossible. Le fait que les laboratoires soient lauréats coûte de l'argent au CNRS. 4% prélevés sur les projets ANR mais ne couvrent pas les frais de gestion. Maintien de plate-forme: dépenses non éligibles. Malgré les préciputs...! Ca coûte 20 M€ au CNRS.