

COMPTE RENDU DE LA SESSION DE PRINTEMPS 2013 - SECTION 09 DU COMITE NATIONAL DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE

10 au 13 Juin 2013

Pour les membres, et avec leurs contributions, compte-rendu rédigé par Helen Reveron et Maurine Montagnat Rentier.

Membres : A. Artal, X. Boutillon, R. Brenner, O. Castelnaud, P. Cristini, S. Deschanel (excusée), A. Diop, S. Drapier, J.-F. Ganghoffer, A.-C. Hladky, S. Leroy, T. Le Mogne, R. Logé, J.-J. Marigo (excusé), A. Maurel (excusée), M. Montagnat-Rentier, G. Pijaudier-Cabot, H. Reveron, C. Verdier, P. Villechaise, B. Watrresse

Assistance : E. Chabourine, C. Dellapina (INSIS)

Chargé de mission : A. Constantinescu

Des membres de l'INSIS (Directeur, DAS ou Chargés de Mission) ont également assisté partiellement aux travaux de la section (voir partie discussion).

Voici l'essentiel de tâches examinées par la section pour cette session :

Reconstitutions de carrière, avis de pertinence sur les projets de création et de renouvellement d'association au CNRS, changements de direction d'unité, créations et renouvellements de GDR, expertises (projet, suivi ou intégration d'équipe ou restructuration), évaluations de chercheurs (mi-vague ou vague, suite à demande de réexamen), changements d'affectation, demandes d'éméritat.

I.- TRAVAUX DE LA SECTION

→ Reconstitutions de carrière

Au cours de la session, 4 dossiers sont examinés. La section valide les reconstitutions de carrière proposées.

→ Avis de pertinence sur un projet d'association au CNRS

La section évalue 16 dossiers : 12 UMR, 2 FR, 1 IFR et 1 SFR.

Unités Mixtes de Recherche (UMR)

Créations

1-Laboratoire des Systèmes Perceptifs (Section principale 26), proposée par Pascal MAMASSIAN ; avis favorable.

2-Laboratoire d'Imagerie paramétrique (LIP) et fusion LIP-LIF (LIB) (Section principale 28), proposée par Pascal LAUGIER ; avis très favorable.

Renouvellements

3-Laboratoire Biomécanique et Biomatériaux Osteo-Articulaires (Section principale 28) UMR7052, proposé par Hervé PETITE ; avis favorable.

4-Laboratoire Ondes et Acoustique (Section principale 8) UMR7587, proposé par Mathias FINK ; avis très favorable.

5-Physique et mécanique des milieux hétérogènes (Section principale 10) UMR7636, proposé par Philippe PETITJEANS ; avis très favorable.

6-Laboratoire Procédés et Ingénierie en Mécanique et Matériaux UMR8006, proposé par Gilles REIGNER ; avis très favorable.

7-Laboratoire Psychologie de la Perception (Section principale 26) UMR8158, proposé par John Kevin O'REGAN ; pas d'avis.

- 8-Laboratoire de Géologie de l'Ecole Normale Supérieure (Section principale 18) UMR8538, proposé par Christian CHOPIN ; avis très favorable.
- 9-Sciences et Technologies de la Musique et du Son (Section principale 7) UMR9912, proposé par Gérard ASSAYAG ; avis favorable.
- 10-Laboratoire des Sciences des Procédés et des Matériaux (Section principale 10) UPR3407, proposé par Khaled HASSOUNI ; avis favorable.
- 11-Institut Jean Le Rond D'Alembert UMR7190, proposé par Stéphane ZALESKI ; avis très favorable.
- 12-Institut des Systèmes Intelligents et Robotiques (Section principale 7) UMR7222, proposé par Philippe BIDAUD ; avis très favorable.

Fédération de Recherches (FR)

Renouvellements

- 1-Fédération de Recherches Interactions Fondamentales FR2687 (Section principale 2) proposée par Jean-Bernard ZUBER : pas d'avis.
- 2-Fédération Francilienne en Mécanique des Matériaux, Structures et Procédés F2M- msp CNRS FR 2609, proposée par Samuel FOREST : avis très favorable.

Instituts Fédératifs de Recherche (IFR)

- 1-IFR Paris Nord Plaine de France, proposé par Brigitte BACROIX : avis réservé en attente d'éléments supplémentaires concernant le projet.

Structure Fédérative de Recherche (SFR)

Demande de création

- 1-Imagerie X pour la recherche en ostéo-articulaire - IMOSAR (Section principale 28), proposée par Christine CHAPPARD ; avis défavorable.

→ Changement de direction d'unité

Au cours de la session, 7 dossiers sont examinés :

- 5 avis très favorables
- 2 avis favorables

- 1- GDR2451, « Ondes », Nomination de Robert Staraj en qualité de directeur et de Marc Heddebaut en qualité de directeur adjoint (Section principale 8), proposé par Frédérique DE FORNEL ; avis très favorable.
- 2- GDR 3371, MIC : « Mise en œuvre des matériaux Composites et propriétés induites », Nomination de Philippe Boisse en qualité de directeur, proposé par Francisco CHINESTA ; avis très favorable.
- 3- UMR5521, « Sols, Solides, Structures », Nomination de Cino Viggiani en qualité de directeur et de Frédéric Dufour, Robert Peyroux, Pascal Villard en qualité de directeurs adjoints, proposé par Jacques-Jean-Marie DESRUES ; avis très favorable.
- 4- UMR7287, « L'Institut des Sciences du Mouvement », Nomination de Gilles Montagne et de Jean Marc Linares en qualité de directeurs adjoints (Section principale 26), proposé par Eric BERTON ; avis favorable.
- 5-UMR7646, «Laboratoire d'Hydrodynamique», Nomination de Christophe Clanet en qualité de Directeur et de Sébastien Michelin en qualité de directeur adjoint (Section principale 10), proposé par Jean-Marc CHOMAZ ; avis favorable.
- 6-UMR8193, «Laboratoire de mécanique des structures industrielles durables», Nomination de Ludovic Jason en qualité de directeur adjoint, proposé par Stéphane ANDRIEUX ; avis très favorable.

7-UMR8208, «*Laboratoire Modélisation et Simulation Multi-Echelle* », Nomination de Salah Naili en qualité de directeur et de Gilberte Chambaud en qualité de directrice adjointe (Section principale 10), proposé par Salah NAILI ; avis favorable.

→ **Créations/renouvellements GDR**

La section examine 4 demandes :

1-Transformation du GDR3371 MIC en GDR Européen, proposé par Philippe BOISSE ; avis très favorable.

2-Centre Franco Argentin des Sciences de l'Ingénieur, proposé par Patrick LE TALLEC ; pas d'avis.

3-Création du GDR Poly-nano, proposé par Jinbo BAI ; avis réservé.

4-Demande de renouvellement du GDR ONDES (Section principale 8), proposé par Frédérique de FORNEL ; avis très favorable.

→ **Expertises (projet ou suivi ou intégration équipe ou restructuration)**

4 dossiers sont examinés : 1 demande de labélisation, 1 demande de rattachement et 2 demandes d'intégration :

1-Demande de labélisation en UMR du LaSIE FRE3474 (Section principale 10), proposée par Aît MOKHTAR ; Avis favorable.

2-Demande de rattachement aux sections 10, 9 et 18 du LFC-R (Section principale 10) UMR5150, proposée par Gilles PIJAUDIER CABOT ; Avis très favorable.

3-Demande d'intégration d'une équipe au sein du TIMC-IMAG (Section principale 7) UMR5525, proposée par Philippe CINQUIN ; Avis favorable.

4-Demande de renouvellement UMR6279 STMR (section principale 7), proposée par Eric CHATELET ; Avis favorable.

5-Demande d'intégration à l'UMR 7357 Icube (Section principale 7), proposée par Olivier POCH ; Avis favorable.

→ **Evaluations de chercheurs**

Au cours de la session de printemps, 0 dossiers de chercheurs sont évalués à mi-vague (5 semestres d'activité) et 30 dossiers sont évalués à vague (5 ans d'activités) :

-26 avis favorables

-4 avis différés

La section examine également 3 dossiers suite à des avis différés :

-2 avis favorables

-1 avis réservé

→ **Changements d'affectation**

1 changement d'affectation est examiné ; avis favorable.

→ **Demandes d'éméritat**

-4 demandes d'éméritat sont évaluées ; avis très favorables.

-1 demande de renouvellement d'éméritat est évaluée; avis très favorable

II.- DISCUSSION avec le Directeur de l'INSIS (Jean-Yves Marzin) et Yves Rémond (DAS Sections 9 et 28)

Chargés de Mission Présents : Luc Darrasse (Imagerie Biomédicale), François Coulouvat (Acoustique et ondes), Andrei Constantinescu (Mécanique des solides, également présent lors d'une grande partie de la session de printemps)

Excusé : Pascal Sommer (CM Biologie, ingénierie tissulaire...)

Présentation J.Y Marzin.

1. J.Y. Marzin se présente brièvement. Entrée au CNRS en 1996. Création et direction de laboratoire. Responsable du Centre de Nanosciences et Nanotechnologies du plateau de Saclay (thématiques : électronique, matériaux, photoniques, nano-bio, microsystèmes). Directeur de l'INSIS à compter du 18 février 2013.
2. *Travail de Section.*
Il n'a jamais siégé au Comité National mais il connaît très bien la structure et son fonctionnement.
Il demande de la « vigilance » sur les demandes de changement d'affectation des chercheurs car celles-ci peuvent impacter la stratégie de l'Institut. Dans tous les cas, c'est l'INSIS qui décide.
3. *Concours.*
Comme le nombre de postes est très faible, veiller à maintenir un équilibre entre les thématiques non pas à l'échelle d'un concours mais sur toute la mandature.
4. *Affectation.*
Evaluer si le laboratoire proposé par le candidat est le « meilleur endroit » pour mener à bien ses recherches. Est-ce que l'unité possède les moyens pour que le projet du chercheur démarre ? (être vigilant). Le fait de recommander des affectations alternatives serait un plus.
5. *Coloriage.*
Le rôle d'un coloriage est de mettre en avant une thématique particulière (il ne faut pas absolument suivre cette « incitation » dans la situation où un candidat « excellent » se présente avec un projet aussi « excellent »).
6. *Postes, Promotions et Postes dits « externes ».*
Pour la campagne en cours, le support budgétaire est « tendu », donc 1 seul recrutement « extérieur » effectué à l'INSIS cette année (section 10). Les postes dits « externes » sont réservés généralement à des cas particuliers : direction d'une « grosse unité » et/ou candidat qui sort vraiment du lot (ici, possibilité de le classer par exemple dans la liste complémentaire, mais l'Institut prend la décision finale). Bilan des concours CNRS cette année : 307 Chercheurs, 220 IT. (Dont 22 Chercheurs et 24 IT à l'INSIS). Problème auquel nous serons confronté : plus de départs à la retraite d'IT que prévus (l'équilibre Chercheurs-IT n'est plus maintenu). Question à se poser les prochaines années : Est-ce qu'il faut privilégier le nombre de chercheurs ou d'IT dans les unités ? Pour 2014, départs prévus : 18 chercheurs et 20 IT. Pour l'année prochaine peut-être 20 postes de chercheur (rien n'est sûr !). Dans des périodes de restriction comme celle-ci, la politique de l'INSIS est de ne pas sacrifier les interfaces (CID).

Discussion :

1. *CDIsation des chercheurs.*
Les chercheurs ne sont pas forcément CDIsés dans le corps de chercheurs. Dans le futur : pas de CDI au CNRS. Le CNRS perd 500 emplois/an (CDD employés par les laboratoires essentiellement).
2. *Dotation.*
20 millions d'euros venant de la diminution du budget de l'ANR : la moitié a été utilisée pour régulariser le contentieux CNRS-Europe (projets CE), le reste pour les moyens des unités. Fin CPER (obligations acquittées).
3. *PEPS.*
Outils destinés à renforcer les liens à l'échelle locale (PEPS locaux)- 500 Keuros au total/ 10 Keuros par projet.
4. *Bourses de thèse :* outil puissant, à condition de le faire avec une entreprise. Cette année : 130 demandes pour 20 bourses (10 cofinancées et 10 à 100%)

Changement de « timing » pour l'année prochaine : demande des sujets en fin d'année, information sur les sujets pre-retenus au début de l'année.

5. *Outils pour financer les recherches sans partenaires industriels.*

Réponse : l'Europe. La France contribue à 17% et le retour est de seulement 11%.

Par exemple projets d'Excellence type ERC, (même si l'appel « cible des individus » il existe la possibilité de faire le projet avec des partenaires dans le laboratoire), et type FET (Recherche collective, consortiums assez réduits, fondamentale).

6. *Rôle du Directeur Scientifique Référent DSR.*

Le DSR est un des représentants du CNRS auprès des partenaires (Universités, ...). Il peut donc « engager » le CNRS dans le cadre de discussions avec ces partenaires, il n'a pas la vocation à « avoir des contacts directs » avec les directeurs des unités.

7. *Accueil en Délégation.*

Lors de l'évaluation des dossiers, il nous demande de raisonner pas seulement en fonction de la demande individuelle mais d'avoir la dimension de « site ». La question à laquelle répondre lors de l'examen des dossiers est la suivante : Est-ce que le projet scientifique demandé pour la Délégation est un bon projet? Pour cette année, le processus est terminé et l'INSIS remercie la section pour le travail effectué. La section aimerait recevoir les dossiers à l'avance.

L'INSIS reconnaît que prendre la direction d'une Unité de plus de 100 personnes est un travail à plein temps, difficile, bien chargé et très exigeant. Actuellement, peu des gens se portent volontaires pour assumer ces tâches. Si un Professeur assure la Direction d'une unité CNRS, la délégation devient presque « nécessaire » (possibilité de renouvellement de délégation dans ce cas). Cette année, toutes les Délégations validées par la section ont été acceptées. Message à faire passer : Il ne faut pas se « censurer » pour faire des demandes de Délégation (à l'INSIS le taux de pression est inférieur à celui observé dans d'autres instituts).

8. *Directions d'unités (passage de 4 à 5 ans ?).*

Rien n'est acté au CNRS. Eventuellement, prolongement d'une année jusqu'à ce que le passage au quinquennat soit bien établi au CNRS.

9. *Chaires CNRS.*

Le programme de chaires CNRS a été arrêté pour des raisons budgétaires. La réalité actuelle au CNRS : mobiliser des ressources pendant 4 ou 5 ans (long terme) n'est pas très facile (vs. Délégations seulement 1 année).

10. *Alliances. Matériaux et procédés ? (où est-ce qu'ils se placent ?).*

La France dispose désormais de 5 Alliances¹ dans les domaines des sciences de la vie et de la santé, de l'énergie, des sciences et technologies de l'information, de l'environnement, et des sciences humaines et sociales. Le CNRS est partenaire. Le rôle des Alliances est en train d'évoluer... quel sera leur rôle précis ? (incertitude).

Poursuite de la discussion (sans J.Y Marzin, qui part pour une réunion) :

11. Si des équipes, individus, etc. travaillent sur la même thématique dans un même pôle ou site, l'INSIS pourrait mettre en place des « incitations » (financières par exemple, sans appel d'offre) afin de créer des synergies, provoquer un travail en réseau.

12. *GDR.* Constat : Pas beaucoup des GDR transversaux sont portés par l'INSIS. Il convient de noter que l'institut n'utilise pas bien les ressources pour l'interdisciplinarité (mission pour l'interdisciplinarité).

1 aviesan, Ancre, Allistene, AllEnvi, Athéna <http://www.cnrs.fr/fr/parteneriats/alliances/>