

COMPTE RENDU DE LA SESSION DE PRINTEMPS 2015
SECTION 09 DU COMITE NATIONAL DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE

18 au 22 Mai 2015

Pour les membres, et avec leurs contributions, compte-rendu rédigé par Jean-François Ganghoffer

Membres : M. Nivard, X. Boutillon, R. Brenner, O. Castelnau, P. Cristini, S. Deschanel (excusée), A. Diop, S. Drapier, J.-F. Ganghoffer, A.-C. Hladky, S. Leroy, T. Le Mogne, E. Béranger, J.-J. Marigo, A. Maurel, M. Montagnat-Rentier, G. Pijaudier-Cabot (excusé), H. Reveron, C. Verdier, P. Villechaise, B. Wattrisse.

Assistance : E. Chabourine, H. Elkhchai et C. Dellapina (INSIS)

Chargés de mission : A. Constantinescu, F. Coulouvrat

Le Directeur de l'INSIS et le DAS (J.-Y. Marzin, Y. Rémond) ont également assisté partiellement aux travaux de la section (voir partie discussion).

Voici l'essentiel des tâches examinées par la section pour cette session :

Reconstitutions de carrière, avis de pertinence sur les projets de création et de renouvellement d'association au CNRS, changements de direction d'unité, créations et renouvellements de GDR, expertises (projet, suivi ou intégration d'équipe ou restructuration), évaluations de chercheurs (mi-vague ou vague, suite à demande de réexamen), changements d'affectation, demandes d'éméritat, mode d'attribution des médailles.

I.- TRAVAUX DE LA SECTION

→ **Avis de pertinence sur un projet d'association au CNRS.**

- * PP15_COLLET : création de METAcomposites, proposé par Manuel Collet. **Avis défavorable.**
- * PP15_COURBON : création d'une fédération Ingénierie Lyon_St Etienne, proposé par Joël Courbon. **Dossier retiré.**
- * PP15_DUMORTIER : association Laboratoire Génie Civil et Bâtiment, proposé par Dumortier. **Avis défavorable.**

→ **Avis de pertinence sur un renouvellement d'association au CNRS.**

22 unités étaient candidates au renouvellement.

- * UMR 1563 : Ambiances Architecturales et Urbaines (section principale 39), proposé par Daniel Siret. **Pas d'avis.**
- * UMR 5085 : CIRIMAT, Centre Interuniversitaire de Recherche et d'Ingénierie des Matériaux (section principale 15), proposé par Maury. **Avis très favorable.**
- * UMR 5150 : Laboratoire des Fluides Complexes et leurs Réservoirs (section principale 10), proposé par Gilles Pijaudier-Cabot. **Avis très favorable.**
- * UMR 5183 : Laboratoire de glaciologie et géophysique de l'environnement (section principale 15), proposé par Paolo Laj. **Avis très favorable.**
- * UMR 5216 : Grenoble Images Paroles Signal Automatique (GIPSA-lab), proposé par Jean-Marc Thiriet. **Avis favorable.**
- * UMR 5220 : CREATIS, Centre de Recherche en Acquisition et Traitement d'Images pour la Santé (section principale 7), proposé par Isabelle Magnin. **Avis favorable.**
- * UMR 5259 : Laboratoire de mécanique des contacts et des structures, proposé par David Dureisseix. **Avis très favorable.**

- * UMR 5266 : SIMAP, Sciences et Ingénierie des Procédés (section principale 15), proposé par Michel Pons. **Avis très favorable.**
- * UMR 5271 : LOCIE, Laboratoire optimisation de la conception et ingénierie de l'environnement (section principale 10), proposé par Benoit Stutz. **Avis favorable.**
- * UMR 5272 : G-SCOP, Sciences pour la conception, l'Optimisation et la Production, proposé par François Villeneuve. **Avis favorable.**
- * UMR 5275 : ISTERRE, Institut des Sciences de la Terre (section principale 18). **Avis très favorable.**
- * UMR 5292 : Centre de recherches en neurosciences de Lyon (section principale 26), proposé par Olivier Bertrand. **Avis favorable.**
- * UMR 5295 : Institut de Mécanique et d'Ingénierie de Bordeaux, proposé par Eric Arquis. **Avis très favorable.**
- * UMR 5307 : Laboratoire George Friedel, proposé par Anna Fracziwicz. **Avis très favorable.**
- * UMR 5502 : IMFT, Institut de Mécanique des Fluides de Toulouse (section principale 10), proposée par François Charru. **Avis très favorable.**
- * UMR 5509 : Laboratoire de mécanique des fluides et d'acoustique (section principale 10), proposé par Philippe Blanc-Benon. **Avis très favorable.**
- * UMR 5510 : MATEIS, Matériaux, Ingénierie et Science, proposé par Jérôme Chevalier. **Avis très favorable.**
- * UMR 5513 : LTDS, Laboratoire de Tribologie et Dynamique des Systèmes, proposé par Fabrice Thouverez. **Avis très favorable.**
- * UMR 5520 : Laboratoire de Rhéologie et Procédés (section principale 10), proposée par Mollard. **Avis favorable.**
- * UMR 5521 : 3S-R, Sols, Solides et Risques, proposé par Gioacchino Viggiani. **Avis très favorable.**
- * UMR 5525 : TIMC, Techniques de l'Ingénierie Médicale et de la Complexité - Informatique. (Section principale 7). **Avis favorable.**
- * UMR 5588 : LIPHY, Laboratoire Interdisciplinaire de Physique (section principale 5), proposée par Jean-Louis Barrat. **Avis très favorable.**

→ **Changement de direction d'unité**

- * FR3701, dirigée par Fermi. **Pas d'avis.**
- * UMR 7231, dirigée par P. Joly. A.S. Bonnet-Ben Dhia proposée comme directrice. **Avis très favorable.**

→ **Expertise (projet ou suivi ou intégration équipe ou restructuration)**

- * FR 3345 : demande de renouvellement de la Fédération Fed3G (section principale 10), proposé par Christian Geindreau. **Avis très favorable.**
- * UMS 3360 : UMS D-MEX (section principale 10), proposé par Alain Graciaa. **Avis très favorable.**
- * Fédération de Recherche PP15_MARKIEWICZ, proposée par Eric Markiewicz (section principale 7). **Avis favorable.**
- * PP_15_CAVAILLE : UMI, proposé par Jean-Yves Cavaillé. **Avis très favorable.**
- * PP_15_MANACH : projet de création d'une FRE, proposé par Pierre-Yves Manach. Fusion du LIMATB et du LBMS. **Avis favorable.**

→ **Création / renouvellement de GdR**

- * Demande de création du GdR BABARIT (section principale 10) : énergies marines renouvelables. **Avis réservé.**
- * Demande de création du GdR META : METamatériaux Acoustiques pour l'Ingénierie (section principale 09, section secondaire 08). **Avis très favorable.**
- * Demande de création du GdR WAVE : **Avis réservé.**
- * Demande de renouvellement du GdR 3543 SYREDOSSI, Systèmes de refroidissement diphasiques (section principale 10). **Avis défavorable.**

* Demande de renouvellement du GdR 3544 Sciences du Bois. **Avis favorable.**

→ **Reconstitutions de carrière**

Au cours de la session, 3 dossiers sont examinés. La section **valide** les reconstitutions de carrière proposées.

→ **Evaluations de chercheurs**

Au cours de la session de printemps, 56 dossiers de chercheurs à vague ont été évalués (5 semestres d'activité) : **50 ont donné lieu à un avis favorable, 4 à un avis différé et 2 avis d'alerte.**

→ **Changements d'affectation**

Deux changements d'affectation ont été examinés et ont donné lieu à des **avis favorables.**

→ **Suivi post-évaluation**

2 dossiers de chercheurs en suivi post-évaluation ont été examinés.

→ **Demandes d'éméritat**

4 demandes d'éméritat ont été évaluées et ont donné lieu à des **avis très favorables.**

II.- Discussion avec quelques Directeurs de Laboratoires

1. Frédéric Ragueneau, Directeur du LMT Cachan.
2. Karam Sab, Directeur de l'Institut Navier (Marne La Vallée).
3. Milhail Lebedkin, Directeur du LEM3 (Metz).

III.- Discussion avec le Directeur de IINSIS (Jean-Yves Marzin) et Yves Rémond (DAS Sections 9 et 28)

Charges de Mission Présents : A. Constantinescu, A. Coulouvrat.

Présentation de J.Y. Marzin

Emplois : 18 postes au concours INSIS, essentiellement pour remplacer les départs en retraite. Priorité sur les recrutements en 2016 si le budget reste constant. Même niveau qu'en 2015. Prévoit 40 IT en Noemi pour remplacer (partiellement) les départs en retraite (vrai déficit d'IT dans les Laboratoires, 60 postes perdus en 4 ans).

Evaluation HCERES des unités de la 09 : faite avec retard, mais de bonne qualité. On note des choix faits par les Unités lors des présentations. J.Y. Marzin regrette le manque de communication des tutelles. Le poids des sites (COMUE) est visible par une politique qui s'affirme. Des comités de pilotage se mettent en place afin d'évaluer les unités en présence des tutelles, ce à mi-parcours et en début de quinquennat pour les grosses unités. Un cadrage des DUs sera fait.

Politique de site : elle est importante pour INSIS. Les projets IDEX sont orientés par une logique de fusion importante, avec des critères de positionnement géographique (le CNRS s'est mobilisé). Pas de moyen spécifique sur les sites, mais des arbitrages y sont faits, par exemple pour les accueils en délégation.

Institut Clément Ader créé à Toulouse, regroupe les forces en mécanique. Projet de fusion entre Brest et Lorient. Réflexion sur les contours du site de Saclay en vue de proposer une structuration adéquate. L'INSIS aide les laboratoires à construire un projet IDEX (ex. : candidature du site de Lyon).

Extension du mandat à 5 ans : en discussion au niveau de la Direction du CNRS. Il semble qu'une prolongation de mandat à 5 ans se précise...

Réflexion en cours sur le contour des sections : déséquilibre de taille entre les sections, la 09 représentant les deux tiers de l'effectif des sections 08 et 10. Les CID : sujet important, dont CID en ingénierie pour la santé. Modifications du contour des sections à la marge envisagé. Y. Rémond aborde la question du redécoupage des sections et l'alimentation en poste de ces sections. Il signale qu'un tiers des postes va dans des labos pas uniquement INSIS.

PEPS l'INSIS : grand nombre de propositions de PEPS soumises (5 thèmes cette année), dont 31 sur 'métamatériaux en mécanique' et 20 sur 'composites', beaucoup avec une prise de risque. Budget pas encore connu, conditionne le taux de réussite.

CPER : représente un budget d'environ 1 M€. Cela entraîne la baisse du FEI des unités.

ANR : budget fortement en baisse, taux de réussite proche de 8%. Importance de l'adéquation aux défis, critères de choix important. Le poids de ces critères devrait diminuer. L'INSIS ne souhaite pas la disparition de l'ANR (des organes de financement par projet existent en Europe).

Concours : J.Y. Marzin souligne que l'audition des candidats DR n'est pas obligatoire et relève d'une décision de la section. C. Verdier souligne l'impact fort de l'audition et la pression forte en CR comme en DR2 (manque de postes). La difficulté des promotions est soulignée. Une liste de modification dans les décrets est prévue (admissibilité sur dossier en DR par ex.). Existence d'un goulot d'étranglement en DRCE.

Plateformes : P. Cristini soulève la question de l'information sur site web disponible relative aux plateformes techniques (infrastructures de recherche présentant un fort intérêt au niveau national). J.Y. Marzin répond que des plateformes ont été sélectionnées, qui seront recensées sur un site web dédié. Ce processus sera poursuivi en 2016, avec notamment des réseaux de plateformes.

Informations diverses : A. Benallal prendra la suite de A. Constantinescu (fin de mandat en 2015) comme chargé de mission INSIS pour la mécanique des solides.

Discussion sur l'attribution des médailles

Abordée lors de l'entretien avec J.Y. Marzin.

2 candidats (H) ont été proposés par la section en 2015 : Ph. Coussot a été retenu pour l'argent. La commande de l'INSIS auprès de la section était de préserver la parité H/F. La section a fait une motion à ce sujet. Compte tenu du non respect de cette parité de fait, Y. Rémond a proposé la candidature d'Angela Madeo parmi un panel de 26 candidats et candidates présélectionnés, classée ensuite 2^{ème} en comité de Direction INSIS, et finalement retenue, devant le candidat H proposé par la section. J.Y. Marzin s'estime choqué par le non respect de la consigne de parité H/F, et confirme que la section 09 a selon lui toutes les compétences pour juger les dossiers pour l'attribution des médailles de bronze et d'argent, mais se doit de respecter la consigne.

Y. Rémond mentionne une difficulté historique des chercheurs de l'INSIS pour obtenir la médaille d'or. Il indique qu'il oeuvre à tout instant pour que la communauté de la mécanique sorte gagnante de ces choix. Il encourage les acteurs de la 9 à mieux communiquer.

Point de vue de la section 09

La section 09 remet en question le mode de sélection des candidats aux médailles préconisé par la Direction d'INSIS, qu'elle estime non satisfaisant, allant jusqu'à évoquer son dessaisissement de cette prérogative. J.J. Marigo propose de créer une commission spécifique à cet effet, qui recenserait les candidats CNRS et enseignants-chercheurs potentiels. En conclusion de ce point, la section se doit de réfléchir à un mode de sélection plus satisfaisant des candidats potentiels aux médailles.