

COMITE NATIONAL DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE

SESSION D'AUTOMNE 2004

(13-14 janvier 2005)

Compte-rendu de séance de la section 09

Ingénierie des matériaux et des structures –

Mécanique des solides – Acoustique

**Compte-rendu s'appuyant sur le procès verbal de la session d'automne 2004 de la
section 09
du Comité National de la Recherche Scientifique
13-14 janvier 2005**

La session est ouverte le 13 janvier 2005 à 9h30.

Présents : Stéphane ANDRIEUX, Yves AUREGAN, Yves BRECHET, Alain COMBESCURE, Didier DESJARDINS, Jacques DESRUES, Danielle FORTUNE, Michel GERADIN, Pierre GILORMINI, Didier GUEDRA-DEGEORGES, Mustapha JOUIAD, Jean-Pierre LEFEBVRE, Nathalie MAUREL, Denis MAZUYER, Stéphane PAGANO, Gilles PERRIN, Jean-Dominique POLACK, Luc REMY, Gilles REQUILE, Pierre SARAMITO, Frédéric VALES.

Excusé : -

Absent : -

La section s'est réunie en présence de Philippe BOMPARD (Directeur Scientifique Adjoint), Corinne Bezancon (Assistante du CN), Corinne PALESCANDOLO (Assistante de Gestion SPI).

Ordre du jour

- Exposé de Victor SANCHEZ, Directeur du Département SPI ;
- Mise à jour des critères d'évaluation de la section 9 ;
- Titularisations des chargés de recherche stagiaires ;
- Confirmations d'affectations et désignations des directeurs de recherche des entrants ;
- Reconstitutions de carrière ;
- Cas particuliers de Chercheurs ;
- Cas particuliers de Laboratoires ;
- Promotions de grade des chercheurs CNRS ;
- Accueils en détachement ou délégation ;
- Propositions de médailles ;
- Colloques ;
- Ecoles thématiques ;
- Périodiques.

Table des Matières

1. Synthèse de l'exposé de Victor SANCHEZ, Directeur du Département SPI	4
2. Mise à jour des critères d'évaluation de la section	4
3. Correspondant formation	4
4. Titularisations des chargés de recherche stagiaires	4
5. Confirmations d'affectations et désignation des directeurs de recherche pour les entrants	4
6. Reconstitutions de carrière	5
7. Promotions de grade des chercheurs CNRS (CR1->CR2)	5
8. Promotions de grade des chercheurs CNRS (DR2->DR1)	5
9. Promotions de grade des chercheurs CNRS (DR1->DRCE1)	6
10. Accueils en détachement ou délégation	6
11. Propositions pour les médailles de bronze et d'argent	6
12. Demandes particulières de chercheurs	6
13. Demandes particulières de laboratoires	7
14. Périodiques	7
15. Colloques	7
16. Groupements de recherche	7
17. Ecoles thématiques	7
18. Préparation des concours	
Annexes	9
A1. Relevé de conclusions	9
A2. Rapports sur les Groupements de Recherche	12
A3. Rapports sur les Colloques	14
A4. Rapports sur les Périodiques	14
A5. Rapports sur les demandes de détachement	14

1. Synthèse de l'exposé de Victor Sanchez, Directeur du Département SPI

Victor Sanchez informe la section 9 que le conseil scientifique du département SPI se déroulera le 14 janvier 2005. B. Larroutourou doit présenter son projet de modification des départements.

Concernant les promotions, V. Sanchez annonce qu'il ne doit pas y avoir de problème pour les passages CR2->CR1. Pour les promotions DR2->DR1, il ne peut pas encore annoncer combien de postes aura le SPI et donc la section 09. Il doit y avoir 98 promus au niveau du CNRS. Pour les passages DR1 -> DRCE1, il y a 15 possibilités pour le CNRS et pour les passages DRCE1 -> DRCE2, 12 possibilités.

Comme l'année précédente, le CNRS-SPI dispose de 17 Post-docs.

Les mobilités géographiques et/ou thématiques sont soutenues par la direction du CNRS (affiché sur le site web du CNRS). B. Larroutourou espère 100 mobilités sur le CNRS contre 6 en 2004 (dont 2 en SPI). Cette année il doit y avoir des affichages de postes pour la mobilité.

En ce qui concerne le recrutement des chercheurs, il est tout effectué par les sections, mais l'affectation, **dans un des 3 laboratoires donnés dans le dossier**, est faite par le Directeur Général du CNRS. V. Sanchez fait remarquer que cette procédure est mise en place dès cette année pour les recrutements.

2. Mise à jour des critères d'évaluation de la section (document donné en Annexe)

Alain Combescure propose certaines modifications des les critères d'évaluation de la précédente section (mandat 2000-2004). La liste des critères doit être considérée comme le canevas d'évaluation qui sera adopté par la section, et non comme l'ensemble des critères devant être nécessairement remplis.

Concernant les Laboratoires, la section souhaite rajouter un paragraphe sur l'attractivité du laboratoire notamment internationale et sur le nombre de doctorant.

Concernant l'évaluation des Chercheurs, la section souhaite rajouter la production de logiciels documentés et la valorisation.

Le document, donné en annexe, est donc validé par la section avec ces modifications.

3. Correspondant formation

Gilles Requilé est proposé comme correspondant formation pour la section 9.

4. Titularisations des chargés de recherche stagiaires

Après lecture des rapports, la section donne un avis favorable à l'unanimité pour la titularisation de tous les stagiaires :

Noël BRUNETIERE, UMR 6610 BONNEAU.

Thien-Nga LE, UMR 7649 HALPHEN.

Yves LE GODINEC UMR 6526 CHARVIS.

Bruno-Robert LOMBARD UPR 7051 RAOUS.

Guillaume OVARLEZ UMR 113 COUSSOT.

Martine PITHIOUX USR 2164 FAVIER.

5. Confirmations d'affectations et désignations des directeurs de recherche des entrants

Stéphane BERBENNI, CR2, UMR 7554 PATOOR.

Directeur de recherche : M. Berveiller.

Bruno CLAIR, CR2, UMR 5508, MOTRO.

Directeur de recherche : J. Gril.

Pierre GOSSELET, CR2, UMR 8535 LADEVEZE.
Directeur de recherche : C. Rey.

Laurent GREMILLARD, CR2, UMR 5510 CAVAILLE.
Directeur de recherche : P. Fanciosi.

Thomas HELIE, CR2, UMR 9912 VINET.
Directeur de recherche : A-S Bonnet-Bendhia.

Maurine MONTAGNAT-RENTIER, CR2, UMR 5183 FILY.
Directeur de recherche : Y Brechet.

Sébastien NEUKIRSCH, CR1, UMR7607 MAUGIN.
(pour information).

Alexander SHUVALOV, DR2, UMR 5469.
(pour information).

Vincent TOURNAT, CR2, UMR 6613 PASCAL.
Directeur de recherche : V. Gusev.

6. Reconstitution de carrière

Stéphane BERBENNI, CR2, UMR 7554 PATOOR.
Zine FELLAH, CR2, UPR 7051 RAOUS.
Thien-Nga LE, UMR 7649 HALPHEN.
Yves LE GODINEC UMR 6526 CHARVIS.
Bruno-Robert LOMBARD UPR 7051 RAOUS.
Sébastien NEUKIRSCH, CR1, UMR7607 MAUGIN.
Guillaume OVARLEZ UMR 113 COUSSOT.
Vincent TOURNAT, CR2, UMR 6613 PASCAL.

La section donne un avis favorable à la prise en compte de l'intégralité des services antérieurs.

7. Promotions de grade des chercheurs CNRS (CR2->CR1)

Cette année tous les CR2 à 4 ans effectifs peuvent être promus CR1. Ils sont cette année au nombre de 3.
Basile AUDOLY, UMR7607 MAUGIN.
Christophe BOGEY, UMR 5509 LANCE.
Julie DIANI, UMR 8006 BRETHEAU.

Les 3 CR2 sont classés 1ers ex æquo.

8. Promotions de grade des chercheurs CNRS (DR2->DR1)

Les candidats à la promotion DR2->DR1 sont au nombre de 15. Les possibilités pour la section sont d'environ 2 postes.

La section décide de classer 3 candidats. Le classement obtenu est le suivant :

Classement :

1^{er} B. BACROIX, UPR 9001 BACROIX.
2^{ème} J. DESRUES, UMR 5521 MAZARS.
3^{ème} J. MENDEZ, UMR 6617 MENDEZ.

9. Promotions de grade des chercheurs CNRS (DR1->DRCE1)

Les candidats à la promotion DR1->DRCE1 sont au nombre de 4 (sur 18 promouvables).
Quoc Son NGUYEN, UMR 7649 HALPHEN.
Jean PETIT, UMR 6617 MENDEZ.
Pierre SUQUET, UPR 7051 RAOUS.
Armand Wirgin, UPR 7051 RAOUS.

La section décide de classer 2 candidats. Le classement obtenu est le suivant :

1^{er} Pierre SUQUET, UPR 7051 RAOUS.
2^{ème} Quoc Son NGUYEN, UMR 7649 HALPHEN.

10. Accueils en détachement ou délégation

Marc JACOB, MCCN Université C. Bernard

La section donne un avis favorable à la demande d'accueil en détachement de M. Jacob dans l'UMR 5509 LANCE, pour finaliser ses travaux de recherche et concrétiser son projet de HDR.

Jean Christophe VALIERE, PU2 Université Poitiers

La section donne un avis favorable à la demande d'accueil en détachement de J.C. Valiere dans l'UMR 6609 GERVAIS.

11. Propositions pour les médailles de bronze et d'argent

Marc FIVEL est proposé par la section 09 pour la médaille de bronze.
Pierre MONTMITONNET est proposé par la section 09 pour la médaille d'argent.

12. Demandes Particulières de Chercheurs

Yves LEROY, UMR 7649 HALPHEN

La section 9 donne un avis favorable à la demande de co-évaluation en section 9 et 18, et demande à revoir le dossier à l'automne 2005.

Mayeul ARMINJON, UMR 5521 MAZARS

La section donne un avis favorable à son projet de mobilité dans un laboratoire étranger relevant de la thématique de la section 2.

Luc OGER, UMR 6626 RENAULT

La section donne un avis défavorable à son passage en section 9.

Dominique BERNARD, UPR 9048 DELMAS

dossier scientifique est jugé incomplet

La section ne se prononce pas.

Gérald CAMUS, UPR 5801 GUETTE

L'activité de ce chercheur relève des compétences de la section 9.

Motiver la demande avec un dossier mécanique La section ne se prononce pas.

13. Demandes Particulières de Laboratoires

Intégration du LAMSID à la FR 2609 et nomination d'un directeur-adjoint à la FR 2609 ZAOUI

Avis favorables à la nomination de P. Gilormini au poste de directeur-adjoint et à l'intégration du LAMSID au sein de la fédération de recherche FR 2609.

Changement de directeur du laboratoire LAUM (UMR 6613) :

Avis favorable à la nomination de Y. Auregan à la direction du LAUM et à la nomination de J.M. Genevaux au poste de directeur-adjoint.

Changement de directeur du laboratoire LPMTM (UPR 9001) :

Avis favorable à la nomination de P. Franciosi à la direction du LPMTM ainsi qu'à son changement d'affectation.

14. Périodiques

Journal de Physique IV. La publication en langue française n'est concevable que pour des ouvrages à but pédagogique. Si la revue a des ambitions de diffusion internationale, la section recommande vivement l'usage de la langue anglaise, sauf dans le cas où la langue française présente un avantage explicite. La section donne un avis favorable au renouvellement (Groupe B).

European Physical Journal - Applied Physics. Bien que cette revue soit de bonne qualité, elle ne relève pas du domaine de compétence de la section 9. La section 9 ne se prononce pas.

15. Colloques

La section 9 donne un avis favorable à la demande du colloque Plasticité 2005.

16. Ecoles thématiques

Classement des écoles :

Groupe A :

- Risques naturels : méthodes et applications.
- Imagerie sismique et acoustique des milieux complexes n°4.

Groupe B :

- Visualisations numériques : modèles physiques, méthodes numériques et évolutions informatique associées.
- Mesures en thermique et technique inverse 2005 : un outil pour la caractérisation des phénomènes multiphysiques.

Groupe C :

- Développement, protection, gestion et séquestration des fluides souterrains – Ecoulements et transports dans les milieux poreux.

17. Groupements de Recherche

La section donne un avis favorable à la création de 2 GDRs bien qu'elle soit marginale dans le projet du 2ème GDR. La section 9 propose le classement suivant :

1er : Interaction Fluide Structures.

2ème : Nanoparticules d'or : Ingénierie et Réactivité Surface.

La section 9 donne un avis défavorable au renouvellement des GDRs :

- Piles à combustibles tout solide pour températures intermédiaires GDR 2389,
- Matériaux vitreux.

18. Préparation des concours

Les auditions pour les concours chercheurs auront lieu du 27 au 29 avril 2005. La section ne fera pas appel à des experts. La section procédera à l'audition des candidats aux concours de directeurs de recherche.

**Annexe
au Procès Verbal de la Session d'Automne 2004
de la section 09
du Comité National de la Recherche Scientifique
(13-14 janvier 2005)**

A1. CRITERES D'ÉVALUATION

Préambule:

Une des importantes missions du Comité National est, avec la prospective, "l'évaluation" : appréciation de l'activité des laboratoires et des chercheurs, auditions et classement des candidats aux concours, associations nouvelles, promotions des CR et des DR, avis sur les délégations et détachements de chercheurs d'autres organismes (dont les enseignants - chercheurs). Pour être assurée avec le maximum d'équité et d'efficacité, cette mission exige la prise en compte de la variété des situations, des disciplines, des sujets.

Le terme évaluation exclut en effet par principe toute vision étroitement quantitative qui se réduirait à l'application de barèmes plus ou moins fondés. On ne peut concevoir de bon chercheur type ni de laboratoire idéal. Certains se distinguent par la création et le maniement de modèles ou de concepts, d'autres par leur ouverture aux applications. Une petite unité ne peut se comparer à un gros laboratoire. Les critères d'appréciation de l'activité d'un chercheur chevronné ne peuvent être identiques à ceux du recrutement d'un jeune candidat CR. La liste des critères qui suit doit donc être considérée comme le canevas d'évaluation qui sera adopté par la section, et non comme l'ensemble des critères devant être nécessairement remplis. De ce fait, loin d'un parcours d'obstacles pour les laboratoires ou les chercheurs, cette liste est un outil de dialogue à la fois au sein de la section et dans ses rapports avec les entités ou personnes à « évaluer ».

Évaluation des laboratoires

* la population du laboratoire tant en chercheurs qu'en ITA, CNRS ou non (âge, évolution, rotation,...), l'intégration des jeunes chercheurs

* les thèmes scientifiques du laboratoire : intérêt et impact scientifique cohérence, relations avec le champ de la section

* la "production" scientifique du laboratoire (quantité et qualité) : publications, congrès, conférences invitées, édition d'ouvrages scientifiques, thèses soutenues. D'autres éléments permettent de mesurer le rayonnement régional, national et international du laboratoire.

* l'activité de valorisation : brevets et licences, instrumentations et logiciels documentés, retombées industrielles

* l'activité de formation : accueil de stages d'écoles et de MASTER Recherche, participation à la formation initiale et continue, participation à la diffusion de la connaissance (organisation de congrès, journées portes ouvertes, documents de vulgarisation...)

* le fonctionnement interne du laboratoire (séminaire interne, activité du conseil de laboratoire), la synergie entre les équipes et la représentativité de son directeur, son aptitude au management et ses capacités de jugement scientifique

* le positionnement du laboratoire dans son environnement institutionnel (universités, écoles), régional, européen, international

* l'attractivité du laboratoire et son aptitude aux évolutions

Pour les demandes de création, sont en plus pris en compte l'adéquation au schéma stratégique du CNRS, la cohésion des thèmes et des équipes en présence, le soutien de l'environnement.

Évaluation des chercheurs

Pour tous :

* le curriculum vitae : âge, diplômes (pour les chercheurs débutants), expérience, carrière et ancienneté (pour les chercheurs confirmés)

* la production scientifique (quantité et qualité) : publications, logiciels documentés, dispositifs expérimentaux, alimentation de bases de données

Pour les chercheurs débutants (CR, candidats au concours CR) :

* l'intérêt et l'originalité scientifique et technologique du thème de recherche proposé, son adéquation à ceux du laboratoire, l'opportunité de renforcer l'équipe et le laboratoire en question

* la personnalité du candidat : capacité et culture scientifiques, créativité, motivation, dynamisme

Pour les chercheurs confirmés (DR, candidats DR) :

* l'activité de valorisation (contrats, brevets, logiciels activité de consultants,...)

* l'activité d'enseignement

* les responsabilités assumées et les qualités humaines et de management qu'elles nécessitent : encadrement scientifique, animation d'équipe, direction de laboratoire, gestion, participation à la vie du laboratoire et de la communauté scientifique (services rendus à la collectivité)

* l'activité de diffusion de la connaissance scientifique (organisation de congrès, actions de vulgarisation, etc.)

* la mobilité thématique et ou géographique et prise de risques

* relations: national, international

Mandat 2004/2008

A2. Rapports sur les Groupements de Recherche

Interaction Fluide Structures :

Les objectifs du GDR sont de réunir au sein d'un réseau les différentes communautés de recherche (universitaires et industrielles) impliquées dans la modélisation des interactions fluides-structures. Le principal thème de travail est les interactions fluide-structure en présence d'écoulements turbulents.

Il est organisé en 3 groupes thématiques :

19. Traitement numérique des interfaces (Coordinateur : P. Villon, 6 animateurs).
20. Modèles réduits (Coordinateur : A. Hamdouni, 4 animateurs)
21. Analyse physique et modélisation de problèmes spécifiques en IFS (Coordinateur : A. Combescure, 8 animateurs)

Il rassemble 8 centres de recherche publics, 3 centres de recherche industriels, 20 laboratoires universitaires ou CNR et 4 laboratoires étrangers.

Le GDR comporte une équipe de coordination rassemblant des compétences reconnues dans le domaine et regroupe les principales équipes intéressées par ce thème de recherche en France. Il n'existe pas de structure nationale antérieure de collaboration dans le domaine de l'interaction fluide-structure. La création du GDR a fait l'objet d'une journée d'étude préparatoire le 11 juin 2004 pendant laquelle les participants majeurs ont présenté leurs savoir-faire et leurs projets dans le domaine.

La proposition de création d'un GDR 'Interaction fluide-structure' est donc le résultat d'un projet arrivé à maturité.

L'autorité de tutelle du promoteur (Président de l'Université de Lille) a émis un avis favorable à cette initiative.

La section donne un avis favorable à la création du GDR.

Nanoparticules d'or : Ingénierie et Réactivité Surface :

Ce GDR a pour objectif de fédérer un réseau d'équipes travaillant à la synthèse, à la caractérisation et à la modélisation des propriétés de nanoparticules d'or. Le GDR est présenté par Catherine Louis DR dans le Laboratoire de réactivité des surfaces de Jussieu. Il comprend 7 laboratoires propres du CNRS, relevant principalement de la physique, et 16 laboratoires mixtes émergeant à une grande variété de départements et de sections. C'est sans doute pour cette raison que le GDR est présenté à 8 (!) sections du CNRS. Il est clair que la section 9 n'est dans cette liste qu'à titre tout à fait secondaire et que son avis ne saurait être déterminant pour le lancement de ce GDR.

Le GDR qui est présenté est très clairement structuré, et, quoique à forte dominance de chimie, il est véritablement interdisciplinaire et sa mise en place devrait avoir une nette plus value en amenant ensemble des compétences très variées. Il est particulièrement intéressant de voir réunis les élaborateurs de particules et les théoriciens de leurs propriétés de réactivité. La variété des méthodes d'élaboration et de caractérisation est aussi une originalité notable de ce GDR. Les projets ciblés proposés pour aider à une collaboration fructueuse sont aussi très bienvenus.

Le montant demandé (60k€ pour 4 ans) pour faciliter les rencontres et les collaborations est très raisonnable.

Quoique la section 9 ne soit que très marginalement concernée par ce projet fort intéressant, et donc ne soit pas habilitée à donner un avis véritablement compétent sur la pertinence du sujet et la qualité des équipes impliquées, elle peut toutefois souligner que ce projet est exactement dans l'esprit attendu pour un GDR et, en tant que tel, mérite d'être considéré favorablement.

La section donne un avis favorable à la création du GDR.

Piles à combustibles tout solide pour températures intermédiaires GDR 2389 :

Le GDR 2389 porte sur les piles à combustible tout solide fonctionnant à moyenne température (*intermediate temperature solid oxide fuel cells at 700°C*, en anglais, d'où le nom « ITSOFC 700 »). Il a été créé il y a quatre ans et rassemble 26 équipes de recherche, son évaluation ne concernant pas moins de 6 sections (15, 14, 13, 9, 5 et 10) et 3 départements (SC, SPI, SPM). La section 9 est relativement peu concernée puisque seulement 2 équipes (Centre des matériaux des Mines de Paris et LPMG des Mines de Saint-Etienne) sont impliquées. L'essentiel des problèmes traités relève de la chimie, avec la nécessité de

maintenir les performances alors que la température de fonctionnement est relativement basse, mais le vieillissement par fatigue thermique des piles soulève aussi des questions de matériaux.

Les quatre années de fonctionnement ont permis l'émergence et la structuration d'une communauté française autour de la recherche sur ce type de piles à combustible, rassemblant environ 150 chercheurs, ce qui est la vocation première d'un GDR. Quelques industriels ont manifesté leur intérêt pour ces travaux, dont la DGA-DAM, EDF, GDF, Rhodia, DGTec, les enjeux du point de vue des énergies renouvelables semblent importants.

L'objectif initial du GDR est donc atteint. Il est probablement maintenant temps de passer à une seconde phase où les travaux, dont l'intérêt a été prouvé, seraient financés par des collaborations directes entre laboratoires et industriels ou par le biais de programmes nationaux ou internationaux, les équipes concernées étant déjà insérées dans des réseaux à ces deux échelles. Du point de vue de la Section 9, il ne semble donc pas nécessaire de renouveler ce GDR.

La section donne un avis défavorable au renouvellement du GDR 2389.

Matériaux vitreux :

Le GDR 'Matériaux Vitreux' rassemble environ 135 chercheurs, 39 équipes, 33 unités de recherche CNRS. 4 services CEA associés. Les thèmes de recherche peuvent être regroupés en 4 grands thèmes : *Structure des verres, Propriétés Optiques, Physico-chimie, Propriétés mécaniques, Surfaces* .

Des difficultés de fonctionnement ont été rencontrées, liées au financement insuffisant (budget inférieur au précédent GDR "Verres") et irrégulier (décalages entre départements).

Malgré ces difficultés, le GDR remplit bien sa mission de structuration de l'activité de la communauté scientifique, en promouvant l'échange d'idées et d'informations via les réunions de GDR, les réunions scientifiques, les ateliers thématiques. Le spectre couvert est très large depuis les aspects les plus fondamentaux de la structure et des transitions de phase, l'élaboration, la fusion, les propriétés physiques (optiques, thermiques notamment), mécaniques, et les aspects fonctionnels (ces derniers concernant particulièrement le SPI).

Le rapprochement avec le CEA et les industriels, l'effort en direction des PME sont louables et méritent d'être développés davantage.

Cet effort structurant doit maintenant être prolongé par l'élaboration de quelques projets finalisés ou fondamentaux, avec un financement institutionnel et par les industriels, de bien grande plus grande envergure, qui favoriserait une meilleure dynamique.

La section 9 félicite le GDR « Matériaux Vitreux » et son directeur, pour son action de structuration de la communauté scientifique et technique, et apprécie particulièrement les actions concernant les échanges de chercheurs, ou les thèses entre plusieurs équipes d'une part et les actions en direction du secteur industriel et des PME.

La section 9 émet un avis défavorable au renouvellement du GDR « Matériaux Vitreux », qui semble avoir atteint maintenant ses objectifs de structuration de la communauté, après le premier GDR « Verres ».

La section 9 encourage maintenant les membres du GDR à profiter de la dynamique créée pour changer de mode d'action, en élaborant quelques projets finalisés ou fondamentaux, avec un financement institutionnel et par les industriels, de bien grande plus grande envergure.

A3. Rapports sur les Colloques

Le Colloque Plasticité 2005 est un colloque national avec 5 conférenciers invités. Il est partiellement dédié à des présentations de jeunes chercheurs. Les responsables sont X. FEAUGAS (LEMMA) et Joël DOUIN (LEM), et il doit avoir lieu à La Rochelle en mars 2005.

Le nombre de participants est de 90 (dont les 5 invités) et le budget demandé au CNRS est de 1000 E sur 22500 E budget total. Les autres sponsors (total subventions : 9800 E): CNRS/SPM, CNRS/SC, ONERA, DGA, MRT, Université de La Rochelle, Collectivités locales, Industriels (CEA, SNECMA, PECHINEY, ARCELOR, EDF).

La section 09 pense que ce colloque est de bon niveau, avec une bonne ambiance de travail.

La section 09 donne donc un avis favorable à la demande faites par les organisateurs du Colloque Plasticité 2005.

A4. Rapports sur les Revues périodiques

European Physical Journal – applied physics:

Cette revue traite essentiellement de matériaux fonctionnels (microelectronique, optique, magnetisme, optoélectronique). Dans les trois années de sommaire que j ai lus, et les deux numeros envoyés, je n ai trouvé qu'un nombre limité d'articles qui relèvent de la compétence de la section 9.

Au vu des avis donnés les années précédentes par la section 5 qui est dans ce domaine d activité, on peut penser que cette revue est de bonne qualité. En dépit de son implication somme toute assez marginale dans les thèmes de la section, la section donne un avis favorable.

Journal de Physique IV:

Ce journal publie des actes de colloques et des écoles de physique. Le domaine couvert par cette revue relève de la science des matériaux en général, et donc en particulier des matériaux de structure concernés par la section 9, en sus des matériaux couverts par les sections 5 et 15. Les volumes envoyés pour examen sont de belle facture, et les différents colloques publiés semblent de bonne qualité. Cette revue souffre toutefois d'une baisse d'abonnements qui est très probablement lié à sa nature même (actes de colloques) plus qu'a sa qualité. Les actes de colloques tendent à n'être plus achetés que par les participants ! Le directeur de la revue se propose de mettre en place – moyennant finances – un système de référence permettant une meilleure lisibilité des articles publiés dans la revue.

La section recommande un soutien de cette initiative, et donner un avis favorable à la subvention pour la revue. Elle invite toutefois l'éditeur du journal de Physique IV à revoir sa politique éditoriale, en distinguant entre les Écoles et les Congrès, sur l'opportunité de publier en langue Française dans une revue affichant une prétention internationale.

A5. Rapports sur les demandes d'accueil en détachement au CNRS

Marc JACOB :

Monsieur Jacob, comme le montre sa production scientifique récente et soutenue, développe une activité scientifique importante et s'intégrant bien dans les thèmes de recherche européens ainsi que dans ceux de son laboratoire. Le comité national souhaite l'encourager dans cette démarche afin de lui permettre de finaliser ses travaux de recherche, en concrétisant en priorité son projet de HDR.

La section 09 donne un avis très favorable à la demande de détachement de Monsieur Jacob.

Jean Christophe Valiere :

J-C. Valière a développé une expertise reconnue au niveau national dans le domaine de la métrologie laser acoustique et des méthodes de traitement de signal associées.

Les objectifs du détachement demandé sont de renforcer son expertise dans les techniques de mesures visant à séparer les vitesses acoustiques des vitesses d'écoulement, et mettre en place des coopérations durables dans son domaine de recherche. Son autorité de tutelle, le Directeur du LEA auquel il appartient, appuie sa demande.

La section 09 donne un avis favorable à la demande de détachement de Monsieur Valière.